# PROTOKÓŁ XXXIV/21

**z XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Jutrosinie, która odbyła się dnia 28 października 2021r., o godz. 16:30**

**w sali Gminnego Centrum Kultury i Rekreacji w Jutrosinie**

**Obecni na Sesji Radni:**

1. Fabian Małecki
2. Mariusz Grzywaczewski
3. Dawid Kaczmarek
4. Marek Kozica
5. Mirosława Antkowiak
6. Halina Kaźmierska
7. Mirosław Barteczka
8. Bożena Maćkowiak
9. Janina Machowicz
10. Tomasz Guziołek
11. Mateusz Janicki
12. Ireneusz Mikołajewski
13. Karol Wieczorek

Otwarcia – o godzinie 16:30 – XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Jutrosinie – dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – pan Fabian Małecki powitał Radnych, pana Burmistrza, pana Z-cę Burmistrza, panią Skarbnik, panią Sekretarz, pana Radcę Prawnego, Dyrektorów Szkół, pana urbanistę Marcina Englerta, inspektora do spraw podatków i opłat panią Jolantę Rybicką, Sołtysów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w Sesji uczestniczy 13 Radnych – jest qworum, co oznacza, że jest ona władna obradować i podejmować w pełni prawomocne uchwały.

Nieobecni-Jolanta Kapała, Jola Worch

Lista obecności Radnych stanowi załącznik do protokołu.

# Porządek obrad:

1.Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji Rady Miejskiej w Jutrosinie.  
2. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin z działalności za okres pomiędzy Sesjami.  
3. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.  
4. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2021-2024.  
5. Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rawickiemu.  
6. Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rawickiemu.  
7. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jutrosin.  
8. Podjęcie uchwały w sprawie: niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.  
9. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.  
10. Informacja Dyrektorów szkół o programowej działalności w roku szkolnym 2020/2021 ze szczególnym uwzględnieniem: osiągnięć dydaktycznych, stanu zagrożeń patologiami społecznymi, funkcjonowania systemu dowozu dzieci do szkół.  
11. Interpelacje i zapytania.  
12. Wolne głosy i wnioski.  
13. Zakończenie obrad.

**Ad. 1**

**Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji Rady Miejskiej w Jutrosinie**

W związku z tym, że do protokołu z poprzedniej Sesji nie wniesiono żadnych uwag został on przyjęty bez odczytywania. Jest do wglądu w Urzędzie Miasta i Gminy w Jutrosinie oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

Pan Dawid Kaczmarek- jedno pytanie odnośnie nadzwyczajnego zebrania w siedzibie MZO czego dotyczyło i drugie pytanie z tego Polskiego Ładu 9.1 km czy są już jakieś drogi wyznaczone, które będą robione z tych pieniążków?

Pan Romuald Krzyżosiak- jeżeli chodzi o spotkanie w siedzibie MZO to były dwa takie merytoryczne punkty. Pierwszy to było powiększenie zgromadzenia wspólników, podjęło decyzję o zwiększeniu kapitału zakładowego, natomiast drugi taki punkt był ważny dotyczył przekazania pomocy materialnej Unii Leszno. Ten punkt nie został rozstrzygnięty, on będzie jutro głosowany. Natomiast przyjechał pan Prezydent Leszna przedstawił trudną sytuację była dyskusja, ale bez rozstrzygnięcia. Jeżeli chodzi o drugi punkt tak to mamy już wybrane drogi, ale jeszcze nie wszystkie, jeżeli jest to za mało szczegółowa odpowiedź to mój zastępca tutaj, lista jest u zastępcy mojego do wglądu.

Pan Fabian Małecki - pragnę serdecznie przywitać nowego sołtysa z miejscowości Zaborowo- jest to pan Arkadiusz Ciesielski.

**Ad. 2**

**Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin z działalności pomiędzy Sesjami**

Głos zajął pan Romuald Krzyżosiak – Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin. Przedstawił sprawozdanie z działalności za okres pomiędzy Sesjami (treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu).

**Ad. 3**

**Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.**

Głos zajęła pani Skarbnik Grażyna Niedbała- Przedstawiła zmiany po stronie dochodów i wydatków.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXXIV/211/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

Wyniki głosowania imiennego:

Wyniki głosowania: ZA (11), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Lista imienna

ZA: Bożena Maćkowiak, Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski, Janina Machowicz, Karol Wieczorek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Mirosława

Antkowiak, Tomasz Guziołek

PRZECIW:

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Fabian Małecki, Mariusz Grzywaczewski

NIEOBECNI: Jola Woroch, Jolanta Kapała

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXXIV/2011/2021 została przyjęta przez Radę większością głosów. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 4**

**Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2021-2024.**

Głos zabrała pani Grażyna Niedbała –Skarbnik Miasta i Gminy Jutrosin- Uchwała ta jest konsekwencją zmian wprowadzanych do budżetu.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXXIV/212/2021 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2021-2024.

Wyniki głosowania imiennego:

Wyniki głosowania: ZA (11), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Lista imienna

ZA: Bożena Maćkowiak, Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski, Janina

Machowicz, Karol Wieczorek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Mirosława Antkowiak, Tomasz Guziołek

PRZECIW:

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Fabian Małecki, Mariusz Grzywaczewski

NIEOBECNI: Jola Woroch, Jolanta Kapała

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXXIV/212/2021 została przyjęta przez Radę większością głosów. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 5**

**Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rawickiemu.**

Głos zabrał pan Marek Glura- ja od razu odniosę się do punktu 5 i 6. Starosta rawicki pismem z dnia 20.09.2021r zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin z prośbą o wsparcie finansowe inwestycji realizowanych przez powiat rawicki na terenie gminy Jutrosin pod nazwą przebudowa drogi 5484P Rawicz- Dubin odcinek Osiek – Dubin oraz przebudowa drogi 5493P Szkaradowo- Jeziora. Przedmiotowe wsparcia mają zostać przeznaczone na pokrycie części wydatków tj. 50 % poniesionych na opracowanie dokumentacji niezbędnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowań, uwarunkowaniach zgody na realizację wyżej wymienionych przedsięwzięć z uwagi na fakt, iż jest to niezwykle, iż są to niezwykle ważne, potrzebne i wyczekiwane przez użytkowników drogi, również mieszkańców gminy Jutrosin inwestycje. Zasadne jest udzielenie pomocy finansowej powiatowi rawickiemu w kwotach 15 000zł. Dziękuje.

Pani Mirosława Antkowiak- ja chciałam się zapytać czy ta przebudowa drogi, chodzi mi o ten odcinek Osiek- Dubin, czy to będzie obejmować tylko ścieżkę, czy przebudowa drogi asfaltowej też, tak jak ma miejsce to od strony Rawicza, tak jak jest teraz robione no i przede wszystkim chciałam powiedzieć to że , to że jakby powiat zajął się tą sprawą to jest zasługa jakby to tu od nas z radnych z naszego klubu, żeśmy złożyli wniosek nad, po prostu myśmy jakbyśmy zainicjowali.

Pan Marek Glura- ale ja nie bardzo rozumiem tutaj idei, myślę że przebudowa drogi, czy też budowa ścieżki łączącej powiat, miasto powiatowe z Dubinem czy z Jutrosinem jest w interesie wszystkich mieszkańców. Wspólnie musimy podejmować taką decyzję a nie mówić, że ktoś wystąpił z jakimś pismem, nie wiadomo kiedy, nie wiadomo po co, więc to jest bez sensu.

Pani Mirosława Antkowiak- muszę tu zakomunikować, że nawet nas właśnie poparli radni powiatowi w tym pan Gilewski Jacek i pani Kasia tak, że bardzo dziękuję.

Pan Mariusz Grzywaczewski- tu padło takie pytanie czy dotyczy całej drogi czy ścieżki rowerowej, czy tylko ścieżki rowerowej?

Pan Marek Glura- pomoc finansowa, którą mamy udzielić powiatowi jest do dokumentacji polegającej na środowiskowych uwarunkowaniach, do decyzji uzyskania środowiskowych uwarunkowań. Same szczegóły techniczne jeżeli chodzi o ścieżkę, czy ona będzie przechodzić z jednej czy z drugiej strony, czy będzie wymagała też przebudowy też drogi na jezdni na położenie nowego dywanika, to wszystko wyjdzie w późniejszym okresie.

Pan Mariusz Grzywaczewski- a to w takiej środowiskowej się nie uwzględnia? Uwzględnia się czy to będzie droga i ścieżka, czy sama ścieżka, czy sama droga, ktoś to musi uszczegółowić na pewno jest jakaś koncepcja, która wcześniej powstała.

Pan Marek Glura- koncepcja cały czas się rodzi, ona jeszcze nie powstała.

Pan Mariusz Grzywaczewski- no to jaka jest koncepcja? Mamy tam dołożyć do tego operatu środowiskowego no ale to my nie wiemy do czego, jaki jest pomysł na to? Musi być jakoś uszczegółowione i czy to będzie przekopany rów z drugiej strony czy trzeba się dokładnie określić, czy to ścieżka rowerowa? Czy droga? No przecież żebyśmy wiedzieli konkretnie czego można się spodziewać, czy to będzie tylko ścieżka rowerowa, czy nie będzie ścieżki rowerowej, a będzie dywanik na drodze, to musi być doprecyzowane.

Pan Romuald Krzyżosiak- dobrze proszę pana, jeżeli chodzi o koncepcję bo rozumiem, że o to panu chodzi, jeszcze nie ma ostatecznej decyzji, bo w takim newralgicznym problemem tej koncepcji jest przejście przez drogę powiatową, ponieważ rozlewisko rowu domaradzkiego stwarza pewne problemy i patrząc od Osieka po stronie prawej jest ono bardzo rozległe. Natomiast po stronie lewej to zbudowanie tam przeprawy zmniejszyłoby koszty. Tak naprawdę zastanawiamy się czy iść z tą ścieżką z prawej strony i z lewej, i to decyzja środowiskowa określi. Natomiast mówimy teraz konkretnie o budowie ścieżki.

Pani Mirosława Antkowiak- jeśli chodzi o to rozlewisko rowu domaradzkiego, to w którym miejscu to jest?

Pan Romuald Krzyzosiak- na granicy gminy Jutrosin i gminy Pakosław.

Pani Mirosława Antkowiak-znaczy się tak jak mówimy na „zielonym dębie”, o tym? No to jest od strony Pakosławia, granica jest tu bliżej przecież tam gdzie jest kamień.

Pan Romuald Krzyżosiak- ale inwestycja jest powiatowa i dlatego zastanawiamy się z panem Starostą jak to rozstrzygnąć. Mieliśmy spotkanie plenerowe teraz rozmawiamy w węższym gronie i pan Starosta był tutaj niedawno i też na ten temat rozmawialiśmy. Tak naprawdę cały czas trwają dyskusje nad tą koncepcją.

Brak więcej pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady- pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXXIV/213/2021 w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rawickiemu.

Wyniki głosowania imiennego:

Wyniki głosowania: ZA (13), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Lista imienna

ZA: Bożena Maćkowiak, Dawid Kaczmarek, Fabian Małecki, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski, Janina Machowicz, Karol Wieczorek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mariusz Grzywaczewski, Mirosław Barteczka, Mirosława Antkowiak, Tomasz Guziołek

PRZECIW:

WSTRZYMUJĘ SIĘ:

NIEOBECNI: Jola Woroch, Jolanta Kapała

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXXIV/213/2021 została przyjęta większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 6**

**Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rawickiemu.**

Głos zabrał pan Fabian Małecki -tu mamy taką samą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatu rawickiemu, tu też pan wiceburmistrz się wypowiedział w tej kwestii, to jest przebudowa drogi S493 Szkaradowo- Jeziora.

Pan Mariusz Grzywaczewski -co tam ma być?

Pan Fabian Małecki- przebudowa tej drogi.

Pan Mariusz Grzywaczewski- tam ma być nowa nawierzchnia? co tam ma być?

Pan Fabian Małecki- cała droga.

Brak więcej pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXXIV/214/2021 w sprawie: przyjęcia udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rawickiemu.

Wyniki głosowania imiennego:

Wyniki głosowania: ZA (13), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Lista imienna

ZA: Bożena Maćkowiak, Dawid Kaczmarek, Fabian Małecki, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski, Janina Machowicz, Karol Wieczorek, Marek Kozica, Mariusz Grzywaczewski,

Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Mirosława Antkowiak, Tomasz Guziołek

PRZECIW:

WSTRZYMUJĘ SIĘ:

NIEOBECNI: Jola Woroch, Jolanta Kapała

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXXIV/214/2021 została przyjęta przez Radę większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu

**Ad. 7**

**Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jutrosin.**

Głos zabrał Pan Marcin Englert- szanowni państwo wracamy do tematu zmiany studium uchwały studium, która miała być na sesji czerwcowej. W tym przypadku liczyliśmy, że ulegnie zmianie, że zmieni się ustawa odnośnie odnawialnego źródła energii i odległości wiatrakowej. No nie widać, jednak gdzieś tam w sejmie została zaniechana i musimy podjąć uchwałę w sprawie studium dla terenu całej gminy. Ponadto drugim aspektem jest obowiązek, który wszedł w ubiegłym roku w ustawie o planowaniu, żeby wszystkie dokumenty planistyczne robić w systemie informacji przestrzennej, które są dostępne później na geosystemie czy na geoportalu. Nasze studium robione dobre 15 lat temu już tego systemu nie posiada i teraz będzie namalowana w wersji cyfrowej, wektorowej, to też zwiększy dostępność każdego mieszkańca, czy inwestora do zapoznania się z tym tematem. W tej chwili mamy parę zmian, bo miały być zmiany częściowe wcześniej, ale doszliśmy do wniosku z panem burmistrzem, że będziemy robić dla całej gminy. Mieliśmy parę wniosków o zmianę studium w zakresie terenów górniczych- Zmysłowo- Nad Stawem. Też mamy obowiązek ustawowy, bo od kiedy dokumentacja geologiczna została przyjęta przez starostę, bądź marszałka minęło dwa lata, żeby ujawnić to w studium. Te tematy nam się zazębiają i procedura planistyczna będzie rozpoczęta na początku roku, będą ogłoszenia prasowe, będą ogłoszenia w BIP-e, na tablicy ogłoszeń. Mieszkańcy będą mogli się zapoznać, będą mogli zgłaszać swoje uwagi i wnioski, na które pan burmistrz będzie odpowiadał. Jeszcze panie przewodniczący mam jedną uwagę co do samej uchwały, chciałbym w imieniu pana burmistrza wprowadzić autopoprawkę- w paragrafie 3 ust.1 §2 nam doszedł nie było na komisji, ale pominęliśmy jedną uchwałę odnośnie zmiany studium, które dziś omawiamy.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXXIV/215/2021 w sprawie: przystąpienia do sporządzania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jutrosin.

Wyniki głosowania imiennego:

Wyniki głosowania: ZA (13), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Lista imienna

ZA: Bożena Maćkowiak, Dawid Kaczmarek, Fabian Małecki, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski, Janina Machowicz, Karol Wieczorek, Marek Kozica, Mariusz Grzywaczewski,

Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Mirosława Antkowiak, Tomasz Guziołek

PRZECIW:

WSTRZYMUJĘ SIĘ:

NIEOBECNI: Jola Woroch, Jolanta Kapała

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXXIV/215/2021 została przyjęta przez Radę większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 8**

**Podjęcie uchwały w sprawie: niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.**

Pani Jolanta Rybicka- zgodnie z art. 10 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, wierzycielowi, od dnia nabycia uprawnienia do odsetek, o których mowa w art. 7 ust. 1 lub art. 8 ust. 1, przysługuje od dłużnika, bez wezwania, rekompensata za koszty odzyskiwania należności, stanowiąca równowartość kwoty:   
1) 40 euro - gdy wartość świadczenia pieniężnego nie przekracza 5000 złotych;   
2) 70 euro - gdy wartość świadczenia pieniężnego jest wyższa niż 5000 złotych, ale niższa niż 50000 złotych;   
3) 100 euro - gdy wartość świadczenia pieniężnego jest równa lub wyższa od 50000 złotych.   
Równowartość kwoty rekompensaty ustalana jest przy zastosowaniu średniego kursu euro ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym świadczenie pieniężne stało się wymagalne.   
Na mocy art. 59 a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, postanowić o niedochodzeniu należności przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13, których kwota należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, jest równa świadczeniu pieniężnemu w rozumieniu tej ustawy albo większa od tego świadczenia.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXXIV/216/2021 w sprawie: niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Wyniki głosowania imiennego:

Wyniki głosowania: ZA (11), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Lista imienna

ZA: Bożena Maćkowiak, Dawid Kaczmarek,Fabian Małecki, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski, Janina Machowicz, Karol Wieczorek, Marek Kozica, Mirosław Barteczka, Mirosława Antkowiak, Tomasz Guziołek

PRZECIW:

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Mariusz Grzywaczewski, Mateusz Janicki,

NIEOBECNI: Jola Woroch, Jolanta Kapała

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXXIV/216/2021 została przyjęta przez Radę większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu

**Ad. 9**

**Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

Głos zabrała pani Jolanta Rybicka- na podstawie art.5 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, rada gminy jest uprawniona do określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

W myśl art. 20 ust.1 ww. ustawy, górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego.

Wskaźnik cen ustala się na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” w terminie 20 dni po upływie pierwszego półrocza.

Zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 9 sierpnia 2021r. wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2021r. w stosunku do I półrocza 2020r. wyniósł 103,6% (wzrost cen o 3,6%).

W przedłożonym projekcie uchwały zaproponowano niższe stawki podatku od nieruchomości od tych określonych w Obwieszczeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2022 (Monitor Polski rok 2021 poz. 724)

Pan Mariusz Grzywaczewski- czytała pani, że jak by te stawki państwowe , górne stawki zostały podniesione o 3.6%, a jak one się mają w stosunku do naszych starych, które obowiązywały i teraz jak by miały być nowe.

Pani Jolanta Rybicka- na komisji była decyzja wspólna wszystkich radnych jeżeli jest podniesione o 5.7% dlatego taką sytuację mamy, przez 2 poprzednie lata stawki nie zostały w ogóle podniesione, zatrzymaliśmy się na roku 2019.

Pan Mariusz Grzywaczewski – 5.7% to jaka była kwota do tej pory, jaką będziemy mieli po podniesieniu tych stawek 5.7%?

Pani Jolanta Rybicka- mamy tutaj stawki od gruntów i grunty związane z działalnością gospodarczą w 2019r wysokość 0.84gr. Na 2022r planujemy podnieść 0,89gr. na 0,89gr. tj. 5,70%

pod wodami powierzchniowymi mieliśmy w 2019r. - 4,71 na 2022- 5,17, grunty pozostałe w 2019r mieliśmy 0,31.

Pan Mariusz Grzywaczewski- a może mi pani policzyć 4,71 i 5,17 to 5,7%.

Pani Jolanta Rybicka- nie, ale decyzja tu była wspólna, wytłumaczone wszystko zostało, że przyjmujemy stawkę ustawową.

Pan Mariusz Grzywaczewski- przyjmujemy stawkę ustawową, czyli tak zwaną stawkę państwowa tak?

Pani Jolanta Rybicka- tak

Pan Mariusz Grzywaczewski- to dla mnie dziwne i niezrozumiałe my jesteśmy małą aglomeracją więc nie powinniśmy mieć stawek ustawowych, bo trochę mniejsze.

Pani Jolanta Rybicka kolejne mamy grunty niezabudowane objęte obszarem rewitalizacyjnym w 2019- 3,09zł proponowana 3,40, przejdziemy teraz do budynków

Pan Mariusz Grzywaczewski- to nie jest 5,7.

Pani Jolanta Rybicka -jeszcze raz.

Pani Jolanta Rybicka- nie, nie to jest też ustawowa, budynki mieszkalne 2019 r. 0,79- propozycja 0,85gr, od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej było 19zł propozycja 20,08gr. Od budynków związanych z działalnością w zakresie obrotów kwalifikowanych materiałem siewnym od 1m -10,98zł było w 2019r.,propozycja 11,62zł.

Pan Mariusz Grzywaczewski- czyli też to nie jest 5,7%?

Pani Jolanta Rybicka- jest 5,7%.

Pani Jolanta Rybicka- od budynków związanych z udzieleniem sprawozdań zdrowotnych było 4,78zł propozycja 5,25 propozycja ustawowa, budynki pozostałe było 5,80zł propozycja 6,13zł.

Brak więcej pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXXIV/217/2021 w sprawie: ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania imiennego:

Wyniki głosowania: ZA (11), PRZECIW (2), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Lista imienna

ZA: Bożena Maćkowiak, Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski, Janina Machowicz, Karol Wieczorek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Mirosława Antkowiak, Tomasz Guziołek

PRZECIW: Fabian Małecki, Mariusz Grzywaczewski,

WSTRZYMUJĘ SIĘ:

NIEOBECNI: Jola Woroch, Jolanta Kapała

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXXIV/217/2021 została przyjęta przez Radę większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu

**Ad. 10**

**Informacja Dyrektorów szkół o programowej działalności w roku szkolnym 2020/2021 ze szczególnym uwzględnieniem: osiągnięć dydaktycznych, stanu zagrożeń patologiami społecznymi, funkcjonowania systemu dowozu dzieci do szkół.**

Głos zajęły: Pani Irmina Gilicka-Zalas (Dyrektor Szkoły Podstawowej w Szkaradowie), Pani Dominika Ugorek (Dyrektor Szkoły Podstawowej w Jutrosinie), Pani Anna Kaczmarek (Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dubinie) oraz Pani Emilia Stelmach (Dyrektor Zespołu Szkół im. Jąna Pawła II)

Panie przedstawiły informacje o działalności placówek za rok szkolny 2020/2021.   
  
Informacje te stanowią załączniki do protokołu.

Pan Mariusz Grzywaczewski- czy, ja mam takie jedno tutaj spostrzeżenie na to wszystko, co tu panie dyrektorki mówiły i tu wychodzi na to, czym więcej uczni w danym zespole, to tym lepsze wyniki. Bo jeżeli przeliczyłem sobie ilość uczni do ilości nauczycieli, no to najlepiej wypadła ta szkoła Jana Pawła II -tak wychodzi na 1 nauczyciela- 13 uczni. Jeżeli chodzi o szkołę w Jutrosinie przypada ok. 10, szkoła w Szkaradowie 8,5, szkoła w Dubinie 6, więc taki trochę paradoks dla mnie tak. Czym jakby więcej uczni na jednego nauczyciela, tym lepszy wynik wyszedł no więc ja podejrzewam, że to tylko można zrobić w ten sposób, bo rzeczywiście, znaczy ja powiem szczerze, zaczynam tak trochę od ekonomii, to mnie jednak cały czas nurtuje i widzę, że tutaj szkoła Jana Pawła II nie generuje takich dodatkowych kosztów. Ona po prostu zarabia sama na siebie bo nie ma żadnych dotacji z tych środków naszych gminnych, więc czy by nie pójść w ten sposób, że jeżeli dany dyrektor wyrabia, rzeczywiście te pieniądze się kompensują z tej oświaty, czy po prostu nie przeznaczyć te pieniądze na remonty, tak jak to pani opowiadała tu o szkole Jana Pawła II. Rzeczywiście tutaj podejrzewam, że tak jest, że nie trzeba jakby dokładać, to te pieniądze, które powiedzmy by miały być dołożone na przestąpienie i rzeczywiście wyjdzie moim zdaniem na + czyli jakby zostanie z tych funduszy oświatowych, czy te pieniądze po prostu nie przeznaczyć na te remonty. Każdy dyrektor jest swoim gospodarzem. W tej kwestii no dla mnie jest to troszeczkę dziwne, że czym więcej ludzi, jeszcze raz powtórzę, czym więcej dzieci na jednego nauczyciela, tym lepsze wyniki, więc właśnie może pójść troszkę tym tropem, co ja praktycznie podnoszę od 3 lat, że można to zrobić w ten sposób, że naprawdę generujemy te oszczędności, które przeznaczamy na remonty na termomodernizację, na naprawę tego podwórza przy szkole Jana Pawła II. Taka moja sugestia z tych wszystkich sprawozdań. Dziękuję.

Pan Ireneusz Mikołajewski- ja bym chciał się zapytać panie burmistrzu skąd mamy pieniądze na remonty szkół, czy my mamy jakieś dotacje specjalne, jakieś dostajemy, czy z naszych podatków? W zeszłym roku nie mieliśmy i straciliśmy 250tys, za które można było coś fajnego zrobić, nie zrobiliśmy i życzę tym, którzy się dziś wstrzymali, czy byli przeciw temu podatkowi.

To co zrobiliście, wstydźcie się normalnie, bo to jest wstyd okropny. Co do dyrektorów na tym dziękuję państwu bardzo, bo to co robicie jest to bardzo ciężka praca. Tylu uczni w dobie dzisiejszej młodzieży, naprawdę chylę przed wami czoła, także jeszcze dzisiaj dziękuję wszystkim radnym, którzy zrobiliśmy ten piękny gest i ten mały podateczek podnieśliśmy, żeby wreszcie można coś fajnego zrobić, kawałek chodnika, ocieplić czy jakiś dach naprawić w szkole, czy w jakimś budynku, dziękuję wam serdecznie.

Pan Mariusz Grzywaczewski – a co pan rozumie przez słowo mały podatek?

Pan Ireneusz Mikołajewski- no bardzo mały podateczek, tak jak pan opowiada, że w zeszłym roku to straciliśmy 250 tys ogólnie dla całej gminy i szkoda tego było, bo mogliśmy zrobić coś naprawdę fajnego za te pieniążki i bardzo bym pana prosił żeby pan troszeczkę się zmienił swój ten stosunek do rady, bo wstyd przynosi pan nam wszystkim radnym, a wszyscy jesteśmy wspólnie radnymi.

Pan Romuald Krzyżosiak – ja się nie będę konkretnie odnosił tak szczegółowo do pytania radnego pana Mikołajewskiego, ale w kontekście wypowiedzi, prezentacji pań dyrektor szkół podstawowych i Zespołu Szkół. Bardzo paniom dziękuję za to, co robicie. W obecnych czasach nie jest łatwo być dyrektorem, a dla organu prowadzącego nie jest łatwo znaleźć dobrego kandydata na dyrektora. Panie wzięłyście ten trud i wiem ile was to kosztuje. W mojej ocenie jesteście bardzo dobrymi dyrektorkami. Staram się odwiedzać wasze szkoły, rozmawiać. Myślę, że istota sprawy polega na tym, żeby ze sobą rozmawiać wiem, że są problemy wiem, że są potrzeby, ale mam świadomość tych potrzeb. Tu pani dyrektor ze Szakradowa mówiła o tym budynku, że trzeba by elewację zrobić, zgadza się. Pani dyrektor Dominika mówiła o sali gimnastycznej. Ja myślę, że tak doprecyzuje, powiem państwu, że ten projekt architektoniczny- budowlany jest obecnie u konserwatora zabytków i wybieramy się z zastępcą w najbliższym czasie, umawiamy wizytę z prośbą, żeby przyspieszyć to, żebyśmy zdążyli, bo będzie kolejny nabór środków z Nowego Ładu. Dzisiaj się ukazała informacja. Na przełomie listopada, grudnia prawdopodobnie już też będziemy, mając projekt, szukać środków na realizacje tego remontu bo to nie jest tylko remont wieży, ale też remont połaci dachowych. Także nie odchodząc od tematu bardzo paniom dziękuję za tą dotychczasową współpracę. Ze swojej strony deklaruję chęć współpracy i tyle. Dziękuję bardzo.

Pan Fabian Małecki- dziękuję panie burmistrzu ja bym chciał dwa słowa. Pani dyrektor, pani Stelmach się obawia o młodzież, żeby dostarczyć właśnie głównym problemem to jest dojazd młodzieży do Jutrosina i tu w tej kwestii trzeba się nad tym problemem zastanowić. To nie jest pani sprawa tylko naszych władz, bo młodzież ucieka do Milicza, tu trzeba by było pomyśleć.

Pani Emilia Stelmach- mieliśmy to na uwadze w marcu tego roku, dlatego wystąpiliśmy do PKS Wołów o udostępnianie dodatkowego kursu i poszerzenie trasy o tereny np. Jeziora, Szkaradowo, żebyśmy tą młodzież mogli tutaj pozyskać, nie stracić. Analizując rynek jeżeli z punktu widzenia doradztwa zawodowego jak uczniowie wybierają szkoły, to szanowni państwo, no niestety albo stety, dzisiaj kształcenie na poziomie technikalnym jednak wybiera liceum ogólnokształcące, tak że ten rok mamy nadzieję, mamy 4 pierwsze klasy, ale sądzę, że to był nasz pomysł od samego początku z panem wicedyrektorem Rysiem, żeby uruchomić w naszej szkole chociaż 1 oddział kierunku technikalnego, żeby dać jakąś alternatywę młodzieży. Na moment jest to niemożliwe. Może kiedyś zmieni się prawo i będziemy mogli w naszej szkole otworzyć kierunek technika lny. PKS Wołów wystąpiło z taką propozycją że na ile będą mogli to tutaj obejmą naszą młodzież i dadzą szansę dojazdu do szkoły. Dziękuję bardzo.

**Ad.11**

**Interpelacje i zapytania.**

**Brak.**

**Ad.12**

**Wolne głosy i wnioski**.

Pan Marek Kozica- ja mam pytanie do pana burmistrza. Na wstępie to chciałem pogratulować pozyskania tych pieniędzy z Polskiego Ładu, bo to są jednak duże pieniądze, szczególnie na tą kanalizację w Starym Sielcu i bardzo się cieszę z tego, że w końcu to ruszy. Moje pytanie jest w związku z tym, czy z budową tej kanalizacji zaraz w tych kosztach będą zrobione drogi osiedlowe? One mają po kilkanaście metrów, myślę że to by trzeba w końcu te drogi zrobić, bo one tyle lat czekają na kolejkę. Czekaliśmy też na tę kanalizację, żeby w ogóle później nie ruszać tych dróg więc teraz byłaby okazja, żeby to zaraz za jednym razem zrobić te drogi, bo wiadomo, że trzeba będzie po tych wykopach coś z tymi drogami zrobić. Dziękuję.

Pan Mirek Barteczka- jeśli mogę do tego tematu? Panie burmistrzu czy do pana wiceburmistrza jakiś czas temu rozmawialiśmy też o sugestiach, taką sugestię złożyłem żeby w ramach Polskiego Ładu przebudować te drogi boczne w Szakaradowie. Po budowie kanalizacji będzie ładny asfalt już niedługo to dobrze by wyglądało, aby te boczne drogi też od razu w całości zrobić

Pan Marek Glura – ja jestem bardzo wdzięczny za współpracę tutaj z panem radnym Barteczką, który poświęcił niejeden wieczór na to żebyśmy wspólnie przygotowali ten wniosek w ramach Polskiego Ładu na te drogi. Wszystkie te drogi boczne, które pan sugerował w tym wniosku się znalazły, znalazły uznanie komisji konkursowej. Wszystkie pana argumenty były bardzo logiczne. Ja bardzo dziękuję za ten poświęcony czas, za te kilka wieczorów, które pan spędził na tym żebyśmy przygotowali dobry wniosek i taki wniosek wyszedł tutaj z inicjatywy burmistrza odnośnie tej kanalizacji Starego Sielca. Ja wiem jakie są oczekiwania, że wszyscy chcielibyśmy jeździć po lepszych drogach. Fajnie, że udało się chociaż trochę podwyższyć podatki nikt nie lubi płacić podatków, ale każdy chciałby jeździć po dobrych drogach. Wracając do tego wniosku odnośnie kanalizacji to jest to niestety tylko na budowę kanalizacji i drogi po budowie mają wrócić do stanu pierwotnego. Natomiast będzie ta infrastruktura związana z kanalizacją sanitarną już w ziemi, to wtedy możemy przystąpić do budowy drogi.

Pani Mirosława Antkowiak- ja mam zapytanie do pana wiceburmistrza. Na przedostatniej komisji pytałam, prosiłam o oznakowanie przed naszym przedszkolem, żeby tam nie parkowały samochody żeby mógł autobus spokojnie podjechać i zabrać dzieci z naszego przedszkola i nic w tej sprawie. Pan wiceburmistrz mówił, że się zajmie tą sprawą a jakoś do tej pory nic nie jest zrobione. Nie wiem czy nie ma farby, czy nie ma komu zrobić no i też nie zwracałam się na komisji, bo widzę że jeżeli na komisji podejmie się jakieś ważne, wszystko jest w protokole zapisane w moim przekonaniu jest tylko to napisane, które jest korzystniejsze dla władz. . Jeszcze mówiłam, a chodzi o zagospodarowanie foli rolniczych, czy gmina w tym względzie działa, tzn. próbuje coś załatwić, jakieś fundusze czy może przeznaczyć z własnych środków, ale coś trzeba zrobić. I jeszcze mam pytanie takie- jeżeli pan wiceburmistrz nam uchyli rąbka tajemnicy- które drogi będą remontowane z tego naszego ładu, bardzo nas interesuje właśnie.

Pan Marek Glura – wiem, że jest pani zainteresowana. Zapraszam do mnie, jest u mnie lista dróg. Są to różne odcinki na terenie naszej gminy. Natomiast jeżeli chodzi o farbę to ja tutaj dodam że świetlica w Dubinie została super wymalowana m.in. farbą, którą burmistrz pozyskał za przysłowiowy grosz. Jeżeli chodzi o to miejsce przestankowe, to myślę, że nie jest pani samorządowcem od miesiąca, nie od dwóch i wie pani, że każde tutaj postawienie znaku wymaga uzgodnień, uzgodnień z policją, uzgodnień ze starostwem i dopiero później jest to malowanie znaków, czy stawianie znaków i takie czynności zostały przez nas podjęte. Jeżeli chodzi o folię rolniczą, to zgadzam się z tym, że rolnicy mają z tym problem. Wniosek stosowany tutaj założyliśmy i czekamy na rozstrzygnięcie tego wniosku.

Pan Mariusz Grzywaczewski- szkoda, że pan się nie przygotował do dzisiejszej sesji, bo jeżeli jest ten Nowy Ład i precyzyjnie podajecie, że 9.1km, to przecież można powiedzieć, żeby mieszkańcy wiedzieli, które drogi będą z tego Nowego Ładu. Tak troszeczkę szkoda, że 7200 ludzi pytać czy ta droga będzie tutaj remontowana, czy ta ,czy ta, to by wystarczyło przygotować i by wystarczyło przekazać i by było bez problemu. Ja ma takie pytanie do burmistrza- super cieszę się bardzo, że te 12 000 000 udało się pozyskać, ale jak to jest liczone czy to jest ten Nowy Ład na jednego mieszkańca, czy na 1m2, czym te kwoty są podyktowane.

Pan Romuald Krzyżosiak- ja myślę, że tutaj to jest bardzo dobre pytanie. Będzie je pan mógł zadać 11 listopada gdy będzie tutaj pan Minister na nadaniu imienia naszemu rondu i myślę że proszę zadać to pytanie. Natomiast odniosę się do pana wypowiedzi, kto jest przygotowany na sesję, a kto ni, bo skoro my tutaj wszystkie tematy przerabiamy na komisjach, a pan przychodzi i nawet pan nie raczy zajrzeć, i to nie pierwszy raz, w materiały na sesję, to takie słowa czy ktoś jest przygotowany czy nie przygotowany w pana ustach, to tak średnio brzmi.

Pan Mariusz Grzywaczewski- chodzi o to, że to ważna sprawa. Tak, drogi są ważne, mamy je ustalone, więc czemu je trzymamy w tajemnicy.

Pan Romuald Krzyżosiak- ale to nie jest żadna tajemnica. Wszyscy państwo wiecie, które odcinki dróg w gminie mają najgorszą nawierzchnię. Te odcinki będą robione. Z pamięci panu powiem na pewno to będzie droga w kierunku Janowa, na pewno to będzie droga w Pawłowie, będą drogi tutaj ul. Wodna choćby w Jutrosinie tam jest 9.1 km dróg, bierzemy te drogi, które mają najgorszą nawierzchnię.

Pan Mariusz Grzywaczewski- czyli cały czas jakbym tej odpowiedzi nie uzyskał. Jak to jest liczone, czy to jest czy to są jakieś proporcje, bo skąd się wzięły te 12 000000, a nie np. 2mln czy 20 mln, Czym to, jak to jest w ogóle liczone, jak to działa ten Nowy Ład?

Pan Romuald Krzyżosiak- ja powiem tak panu szczerze, ja na to pytanie nie potrafię odpowiedzieć. Bardzo się cieszę, że gmina Jutrosin otrzymała 12,5mln i to jest bardzo dużo patrząc. Akurat zadałem sobie trud i wszedłem na listę wszystkich gmin i sprawdziłem, i bliżej i dalej, i w naszym powiecie gmina Pakosław dostała 11 mln z hakiem, gmina Rawicz dostała 18, razem powiat dostał 72 mln. To jest bardzo ładny wynik, za który trzeba by tutaj podziękować decydentom. Natomiast ja panu nie odpowiem na to pytanie. To nie jest pytanie kierowane do mnie trzeba podziękować i to zrobimy.

Pan Romuald Krzyżosiak- panie przewodniczący chciałbym jeszcze podziękować. Drodzy państwo, ponieważ nie byłem 17 września na sesji, chciałem podziękować za uchwałę w sprawie ronda tym państwu, którzy głosowali. 11 listopada o godzinie 15 jest uroczystość nadania imienia. Zapraszam tutaj gremialnie na tę uroczystość. Pan przewodniczący dostanie zaproszenie. Drodzy państwo, panią dyrektor dziękowałem. Też dziękuję za te stawki podatków ja powiem tak: co mnie bardzo cieszy to to, że potrafiliśmy się dogadać ze sobą. Ja wnioskowałem o wyższe podatki, państwo mieliście swoje propozycje. Ja się najbardziej cieszę z tego, że potrafimy ze sobą państwo radni rozmawiać, że ta ostatnia komisja w mojej ocenie jest bardzo pozytywna i tutaj z mojej strony duży ukłon w stronę państwa radnych. I jeszcze ostatnia sprawa panie przewodniczący. Wczoraj był pożar w naszej gminie. O godzinie 4 nad ranem w miejscowości Piskornia wybuchł pożar. bardzo szybka reakcja mieszkańców, szybko dojechało 10 zastępów straży pożarnej, tak że w ciągu godziny pożar został ugaszony. Ja jestem pod wrażeniem solidarności i współpracy sąsiedzkiej, bo naprawdę byłem tam od godziny 5 i mogłem się temu przyjrzeć. Ludzie przychodzili, wyprowadzali te zwierzęta. Żadne zwierzę z tych 50 szt. nie ucierpiało. Są tylko straty materialne dość dużej wartości, ale jest pomoc sąsiedzka. Dzisiaj jeździliśmy po gminie, rozmawialiśmy ze sołtysami. Oni się sami zorganizowali, że tym pogorzelcom pomogą. Również z panem zastępcą byliśmy u państwa Bernad też pytaliśmy, oferowaliśmy naszą pomoc, więc jeżeli mogę podziękować to wszystkim za ten budujący przykład dziękuję i panie przewodniczący rzucam temat co my jako rada czy państwo jako rada, co my jako samorządowcy możemy dla tych ludzi zrobić. Proszę ten temat przemyśleć i może na następnej sesji tutaj przedstawicie. Dziękuję.

Pan Dawid Kaczmarek- ja mam jeszcze takie pytanie, czy między Dubinem, a Szkaradowem też zostanie odnowiona nawierzchnia po ukończonych tych pracach budowy kanalizacji w Szkaradowie? Też na przedniej sesji był poruszony temat drogi powiatowej do Pawłowa i miały być rozmowy z panem starostą. I trzeci temat to pan burmistrz mówił, że do połowy grudnia w Polskim Ładzie można składać te wnioski odnośnie szkół. Czy np. czy będzie nabór takich wniosków, czy możemy liczyć że też nasza szkoła, rozbudowa będzie w to wciągnięta. My jako sołectwo i też Rada Rodziców chcemy się w to włączyć, żeby to jakoś sfinalizować

Pan Romuald Krzyżosiak- panie przewodniczący, jeszcze tylko odpowiem. Pierwsze pytanie dotyczyło drogi do Szkaradowa. Tam będzie częściowo odtworzenie nawierzchni, drugie pytanie dotyczyło drugiej edycji Polskiego Ładu. Dzisiaj padła tylko deklaracja kiedy ten drugi Polski Ład będzie, że będą pewne sprawy wyłączone. Myślę że na szkoły też będzie można, ale pewności nie mam. Natomiast chce zapewnić pana radnego, że sprawa rozbudowy szkoły w Dubinie nie umyka mojej uwadze, dziękuję także tutaj proszę być spokojnym.

Pan Romuald Krzyżosiak- rozmawialiśmy z panem starostą na razie robimy tutaj jedną drogę później zrobimy drugą, będziemy robić z Polskiego Ładu drogę z Pawłowa do Piskoni tak, że coś mieszkańcy dostaną. Jest teraz też robiona inwestycja drogowa z FOGRu, także bardzo solidnie jest to robione.

Pan Grzegorz Maciejewski- przepraszam ja mam pytanie do pana przewodniczącego, dlaczego sołtysi nie są proszeni na obrady komisji w sprawach dotyczących ich sołectw. Pan jest w komfortowej sytuacji, bo pan jest sołtysem i radnym zawsze może jakieś zdanie zająć dlaczego inni sołtysi nie mają takiej możliwości?

Pan Fabian Malecki- zawsze są zapraszani na sesję

Pan Grzegorz Maciejewski- no wiadomo na sesji jest sprawa już załatwiona, wtedy jest głosowanie i sołtysi nie mają szansy sprzeciwu jakiegoś zgłosić i co pan zamierza w tej sprawie zrobić?

Pan Fabian Małecki- będziemy rozmawiać, ale na razie nie widzę takiej potrzeby. Na każdej sesji każdy sołtys ma prawo się wypowiedzieć. Tak jak pan burmistrz mówi, w każdej chwili można wejść do gminy i zaproponować co potrzeba.

Pan Grzegorz Maciejewski- ale nie rozmawiamy teraz o gminie tylko teraz rozmawiamy o sprawach, o uchwałach, które podejmujecie. Czy sołtys może orzec, może złożyć sprzeciw na głosowaniu?

Pan Fabian Małecki- nie, na komisjach są tylko obrady radnych, przedstawicieli gminy. Natomiast na sesję jesteście państwo zaproszeni na każdą sesję i tego nie mam zamiaru zmieniać.

Pan Grzegorz Maciejewski- przepraszam, ja mam inne jeszcze pytanie. Niektórzy mieszkańcy Zmysłowa chcą właśnie usłyszeć odpowiedzi na nie właśnie od pana przewodniczącego.

Pan Fabian Małecki- jakie pytanie? Co pan chce usłyszeć?

Pan Grzegorz Maciejewski- w związku ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego czyli przekształcenie terenów rolniczych na obszar eksploatacji kruszywa naturalnego w miejscowości Zmysłowo, właśnie z tym związane, czy to jest normalne żeby tak blisko zabudowań dać pozwolenie na kopalnię?

Pan Mariusz Grzywaczewski -to nie, to nie przewodniczący daje takie pozwolenie na wykopaliska.

Pan Grzegorz Maciejewski-nie daje? A kto z ramienia z planu zagospodarowania przestrzennego, przepraszam czy któryś z panów był w miejscowości Zmysłowo pytam ludzi czy żeby otwierać kopalnie tak blisko 50m od budynku

Pan Mariusz Grzywaczewski- to niech pan pyta do gminy niż do radnych tak

Pan Grzegorz Maciejewski- nie, gmina nie podejmuje uchwały

Pan Mariusz Grzywaczewski- gmina wydaje warunki,

Pan Grzegorz Maciejewski- no tak, ale wy podejmujecie uchwały.

Pan Mariusz Grzywaczewski –na warunki wykopaliska nie, gmina wydaje warunki na dokonanie.

Pan Grzegorz Maciejewski- jeżeli na sesji podejmujecie uchwałę i wszyscy radni jesteście za tym żeby tereny rolnicze zostały zmienione na tereny górnicze no to kto podejmuje to? Proste pytanie.

Pan Mariusz Grzywaczewski- tak, oczywiście że ma pan tutaj rację, ale to gmina wydaje te warunki.

Pan Grzegorz Maciejewski- ma pan rację, a kto podejmuje uchwałę?

Pan Mariusz Grzywaczewski- jest jest też wydział co z tego wiem wydział górnictwa, też w tym może być.

Pan Grzegorz Maciejewski- przepraszam, wydział górnictwa jest w następnej kolejności, ale najpierw całą machinę, którą uruchomiliście tutaj, to jesteście niestety wy, cała Rada Miasta. No niech mnie pan sprostuje jeżeli ma pan rację.

Pan Grzegorz Maciejewski- panie wiceprzewodniczący niech pan mi wytłumaczy jedną rzecz. Jeżeli pan by mieszkał na terenie to by pana interesowało i głosował by pan przeciw i w tym momencie po prostu pan się wykazał, że pan zareagował, a w momencie przekształcenia tych działek co zostały przekształcone, może wytłumaczę to panu inaczej. Poprzednia rada gminy bo ta kopalnia powstała nie od dzisiaj, rada gminy dała pozwolenie na jedną działkę, która była w odległości 300m. Ta rola gminy i ta działka miała około 2ha max, ówczesna teraz ta rada gminy wydała już, przekształciła już można powiedzieć. że prawie 10 ha.

Pan Marek Glura -jeżeli ja się mogę włączyć do dyskusji to tutaj z burmistrzem deklarujemy, że jeżeli taki wniosek o opinię do gminy wpłynie to opina burmistrza będzie negatywna, jeżeli chodzi o nową kopalnię w pobliżu Zmysłowa. Natomiast nie odpowiemy tutaj za to, że studium zostało podjęte.

Pan Fabian Małecki- ja mogę panu powiedzieć, że miałem telefon, miałem ten temat dzisiaj ruszyć, ale było też akurat studium uwarunkowań i się śmieją, że powstaje tam u was wyspa, są tam wywożone gruzy ziemia. Podobno taka ilość wanien gruzu tam przyjeżdża i nikt się tym nie interesuje, to właśnie to.

Pan Grzegorz Maciejewski- było to zgłoszone do burmistrza.

Pan Fabian Małecki -skoro tam przywożone są gruzy, to ktoś powinien się tym zainteresować. Ja się dowiedziałem dopiero kilka dni temu, że w dzień są przywożone gruzy. Co to za gruzy? Nie wiem, ale to o to tym mieszkańcy monitowali. Nie wiem, kto to wywozi, skąd to wożą, ile wożą

Pan Grzegorz Maciejewski- wie pan co ja myślę, że tak, że w momencie gdy podejmowaliście takie uchwały myślę, że musicie mieć pełną świadomość takiej rzeczy i tą świadomość jak taka kopalnia może wpłynąć na ludzi. Myśmy takiej świadomości nie mieli. Po prostu sobie podnieśliście rękę i myśmy mieszkańcy Zmysłowa zostali z tym co żeście podjęli, a praktycznie żeście popchnęli tą wielką maszynę w dół, bo od tego się zaczęło i teraz praktycznie idzie do przodu, a pan tłumaczy, że trzeba by się tym zająć. Jeżeli pan tłumaczy że trzeba się tym zająć to myślę, że to pytanie powinien skierować właśnie do siebie samego, albo do rady, bo to rada powinna zapewnić mieszkańcom w ogóle, żeby ta kopalnia funkcjonowała, tak jak to przepisy tego wymagają i po prostu mieszkańcy nie chcą się tym zajmować. Raczej powinien pan wiedzieć gdzie się z tym udać i porostu żeby nie było żadnych zgrzytów niepotrzebnych. Ja nie jestem przeciwko kopalni jeżeli praktycznie, kopalnia niech sobie będzie, niech funkcjonuje, ale to, że nie jest zachowana odległość jakaś taka logiczna od budynków, które tam istnieją, to jest nieporozumienie. Dziękuję. W sumie to chciałem złożyć wniosek w sprawie, na ręce pana przewodniczącego. Urząd górniczy zawraca nam część pieniędzy. Wpływają do urzędu gminy pieniądze z ruchu górniczego, właśnie z kopalni z rejonu Zmysłowa i tutaj mógłby się pan zrehabilitować i ja mam taką propozycję, żeby powiedzmy 15% tych pieniędzy, które wracają do gminy, 15% czy nie wiem taką propozycję składam wróciły z powrotem do gminy. Rozmawialiśmy na ten temat i wszyscy mieszkańcy są z tym zgodni i myślę, że złoże ten wniosek i żeby pan tutaj rozpatrzył no myślę, że to się należy mieszkańcom . Wracając do tego super, że ta droga powstała w końcu, a myślę, że mogła powstać dużo wcześniej, bo w 2019 jak żeście podejmowali uchwały z tą zmianą tych gruntów na kopalnie, to wtedy trzeba było z właścicielem kopalni rozmawiać i powiedzieć mu po prostu, że dobra zrobimy kopalnię, ale najpierw musimy zrobić drogę, bo myśmy przez 3 lata jeździli normalnie po takiej, ciężko to nazwać drogą. Bo tyle już aut ciężarowych przejechało, że nie ma co się dziwić, że było jak było i myślę, ze można było wtedy z właścicielem tej kopalni rozmawiać. może by nam to Zmysłowo po prostu byście powiedzieli, że najpierw drogę później możemy dać pozwolenie, a tak jest wszystko odwrotnie. Dziękuję

Pan Fabian Małecki- właściciele tej kopalni- oni powinni sami wyrównać te drogi, oni je zniszczyli.

Pan Grzegorz Maciejewski- właściciele tej kopalni jeżeli dostają zgodę zaczyna się od tego, że podejmujecie uchwałę, gmina wykonuje tą uchwałę. Dostaje się zgodę na wydobycie kruszywa to jeżeli nawet gmina dałaby to pozwolenie na wydobycie kruszywa, to czym oni mają wozić, wiadomo że jeżdżą samochodami i gmina musi zadbać o mieszkańców, którzy już mieszkają od jakiegoś czasu żeby mogli normalnie dotrzeć do Jutrosina.

Pan Fabian Małecki- tam powinniście państwo pilnować kto wozi te gruzy, skąd te gruzy się biorą, bo naprawdę ile wanien przyjedzie z tymi gruzami, tyle będzie mniej wydobytego piachu tak i automatycznie mniej wpływa pieniędzy do kasy gminy.

Pan Grzegorz Maciejewski- ja mówiłem na ten temat, że pan w momencie głosowania już pan powinien wiedzieć że powinien pan być świadomy jak to powinno być zorganizowane. Do tego nas pan tu namawia, do jakiegoś tam kłócenia się z kimś, bo ktoś coś gdzieś przywozi. My nie jesteśmy kompetentni do takich rzeczy.

Pan Fabian Małecki- ale również my radni nie jesteśmy kompetentni, jest tam nadzór jakiś tak

Pan Grzegorz Maciejewski- nadzór trudno mi powiedzieć nie do mnie to pytanie

Pan Fabian Małecki- ja ten temat dopiero znam od kilku dni tak, że zapoznam się bliżej z tym i zobaczymy co tam jest.

Pan Grzegorz Maciejewski- myślę, że to że ten temat powinien pan znać już dawno, no przykro mi.

Pan Adam Wróblewski- zły adres, burmistrz zna, pan burmistrz był na Zmysłowie i co zrobił co pan zrobił co? Dwa dni nie przywozili gruzu.

Pan Romuald Krzyżosiak- proszę pana, ale wie pan jaka jest sytuacja że od tego jest nadzór górniczy

Pan Adam Wróblewski - tak, a wy jako gmina nic do tego nie macie ? My jako mieszkańcy ja tam się wybudowałem miałem pięknie, ładnie, a teraz co jest kupa gruzu.

Pan Romuald Krzyżosiak- ale jedyne co mogę zrobić to powiadomić nadzór górniczy.

Pan Adam Wróblewski - bajzel i tyle.

Pan Fabian Małecki- ta kopalnia to jedna niewiadoma jak powinno być kopane podobno jest kopane duż dużo głębiej.

Pan Adam Wróblewski- tak jest.

Pan Fabian Małecki- i właśnie tym trzeba się zainteresować

pan Adam Wróblewski - i właśnie kto się tym zajmie

Pan Fabian Małecki- wniosek taki sporządzimy i wyślemy w odpowiednie miejsca na pewno to uczynię.

Pan Fabian Małecki- i myślę, że radni też zechcą podpisać się pod tym, bo my wszyscy głosowaliśmy. Sprawdzę te wszystkie głosowania kto głosował i jak głosował i wtedy się podpiszemy pod tym.

Pan Ireneusz Mikołajewskiego- to był wniosek pana sołtysa bardzo dobry, że właśnie dotyczącej wioski temat powinien sołtys być na komisji, on powinien być dopuszczony, nie było by tego na głosowaniu.

Pan Grzegorz Maciejewski- właśnie tu pan radny ma rację, bo ja myślę, że w paru rzeczach może taki sołtys by jakąś mądrą radę dał, czy po prostu podpowiedział coś mądrego. Ja zawsze mówię tak -wszystkich ludzi trzeba wysłuchać, a te mądre rady trzeba wyciągnąć.

Pan Fabian Małecki- nie wszyscy mogą być zaproszeni, tak pan chyba to rozumie. Ja może proszę o wypowiedź pana radcę- jak to wygląda, czy w komisjach mogą uczestniczyć zaproszeni goście ?

Pan Dariusz Płociniczak- w odpowiedzi na pana przewodniczącego pytanie, posiedzenia komisji są jawne, także jeżeli przewodniczący komisji chce zaprosić gości, nazwijmy to imiennie, no to oczywiście może zaprosić i podkreślam są jawne, także może każdy przyjść z mieszkańców gminy usiąść się i tak jak na sesji, sesje też są jawne każdy z mieszkańców z gminy może przyjść i przysłuchiwać się przebiegowi sesji. Dziękuję.

Pan Fabian Małecki- to tak jak pan słyszał każdy na komisję może przyjść.

Pan Grzegorz Maciejewski- ale ja muszę być przez pana zaproszony.

Ale tu nie chodzi o to żeby chodzić na komisję, tu chodzi o to, że jeżeli jest podejmowana uchwała w sprawie Zmysłowa, to nie wiem, czy jest jakiś problem, aby wysłać zaproszenie do sołtysa Zmysłowa, bo uważam że nie będzie wszystkich sołtysów, tylko których sytuacja dotyczy.

Pan Dariusz Płociniczak- jeśli można panie przewodniczący, tą sprawę do końca wyjaśnię. Jak już powiedziałem komisje są jawne, natomiast jeżeli przewodniczący komisji, tu nie chodzi o pana przewodniczącego rady, tylko jak przewodniczący rady stwierdzi, że w porządku obrad komisji jest sprawa, która wymaga, że trzeba zaprosić powiedzmy tutaj odpowiednich gości, no to wtedy podejmuje decyzję i się zaprasza, ale oprócz tego mogą przyjść inne osoby z gminy które chcą posłuchać tak, że w tym momencie nie potrzeba jakiś specjalnych zaproszeń, bo każdy może przyjść, mieszkaniec gminy. Natomiast jeżeli jest jakiś temat i przewodniczący komisji i też członkowie komisji stwierdzą, że dobrze byłoby, żeby też na pewno był na tym pan sołtys danej wsi, to wtedy idzie zaproszenie i wtedy dana osoba, czyli sołtys danej wsi wie, że będzie taki temat no i wtedy uczestniczy. To jest jego prawo nie obowiązek.

Pan Fabian Małecki- to jeszcze powiem należy się zwrócić do przewodniczących komisji. Mamy 3 komisje stałe i wtedy w jakim temacie, jaki temat ma być poruszony, to wtedy do tego przewodniczącego trzeba się zgłosić i dalej przewodniczący tej sprawy nie odmówi. Ja jako przewodniczący rady nie uczestniczę we wszystkich komisjach, bo nie mam takiego obowiązku, rozumiemy?

Pan Grzegorz Maciejewski- ale wszystkie wnioski kierowane są do pana przewodniczącego. czy do komisji.

Pan Fabian Małecki- nie ma najmniejszego problemu. Jeżeli będzie skierowane pismo do mnie ja przekaże danemu przewodniczącemu.

Pan Mirosław Barteczka- jeśli mogę nie wiem, czy były prowadzone konsultacje społeczne, czy one powinny w przypadku powstania kopalni wczesnej się odbyć, czy takie się odbyły, czy mieszkańcy po prostu zgłaszali jakieś sugestie w tych konsultacjach. Nie wiem czy takie były przeprowadzone, ale myślę że się można zorientować czy taka sytuacja miała miejsce i czy były takie konsultacje właśnie.

Pan Fabian Małecki- takich konsultacji nie było. Żadnych konsultacji, żadnego pisma nie otrzymaliśmy. Naprawdę od kilku dni dopiero wiem, że taka sytuacja istnieje.

Pan Dawid Kaczmarek- droga do Zmysłowa to jest zrobiona asfalt, a to pobocze wygląda jakby było wysypane piaskiem lub żwirem. Czy po jakiś obfitych deszczach nie będzie się to wymywać wszystko, bo wjazdy na rożne działki też są z tego zrobione.

Pan Marek Glura – powiem,że zgodzę się z panem. Sołtys Zmysłowa również zwracał uwagę na to. Myślę że wspólnie z panem sołtysem poczekamy, aż na przyszły rok ten grunt osiądzie i uzupełnimy tłuczniem. Tłuczeń nie był przewidziany w projekcie, obsypanie poboczy było przewidziane gruntem, tym który został zebrany z drogi.

Brak więcej wolnych głosów i wniosków.

**Ad.13**

**Zakończenie obrad.**

O godz. 19:50 Przewodniczący Rady zakończył obrady XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Jutrosinie.

Protokołowała:

Małgorzata Nowak