

PROTOKÓŁ XXVI/21

**z XXVI Sesji Rady Miejskiej w Jutrosinie,
która odbyła się dnia 25 lutego 2021r., o godz. 16:30
w sali Gminnego Centrum Kultury i Rekreacji w Jutrosinie**

Obecni na Sesji Radni:

1. Fabian Małecki
2. Jolanta Kapala
3. Marek Kozica
4. Mirosława Antkowiak
5. Halina Kaźmierska
6. Mirosław Barteczka
7. Bożena Maćkowiak
8. Dawid Kaczmarek
9. Janina Machowicz
10. Tomasz Guziołek
11. Mateusz Janicki
12. Jola Woroch (nieobecna od pkt 4)
13. Mariusz Grzywaczewski
14. Ireneusz Mikołajewski
15. Karol Wieczorek

Otwarcia – o godzinie 16:30 – XXVI Sesji Rady Miejskiej w Jutrosinie – dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – pan Fabian Małecki. Powitał Radnych, pana Burmistrza, Z-cę Burmistrza, panią Skarbnik, panią Sekretarz, panią Kierownik MGOPS-u w Jutrosinie oraz pana radcę prawnego.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w Sesji uczestniczy 15 Radnych – pełen skład Rady, co oznacza, że jest ona władna obradować i podejmować w pełni prawomocne uchwały.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował obecnych na Sesji, że podczas przerwy można zwiedzić wystawę obrazów malowanych ustami i nogami, która znajduje się w Muzeum Ziemi Jutrosińskiej.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad Sesji.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji Rady Miejskiej w Jutrosinie
2. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin z działalności za okres pomiędzy Sesjami
3. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok
4. Podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego
5. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jutrosin w 2021 roku

6. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Jutrosin na lata 2021-2030
7. Podjęcie uchwały w sprawie: nadania nazwy urzędowej ulicy w Jutrosinie
8. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich na terenie Gminy Jutrosin
9. Podjęcie uchwały w sprawie: zgłoszenia sołectwa Nowy Sielec do Programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”
10. Podjęcie uchwały w sprawie: zgłoszenia sołectwa Zmysłowo do Programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”
11. Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia petycji
12. Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia petycji
13. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jutrosinie na rok 2021
14. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jutrosinie za rok 2020
15. Interpelacje i zapytania
16. Wolne głosy i wnioski
17. Zakończenie obrad.

- p. F. Małecki - czy ktoś z państwa ma jakieś uwagi do porządku obrad dzisiejszej Sesji?

- p. D. Kaczmarek - chciałbym złożyć wniosek formalny o wycofanie z dzisiejszych obrad Sesji uchwały w sprawie regulaminu sal wiejskich na terenie Gminy Jutrosin, gdyż moim zdaniem jest jeszcze ta uchwała do dopracowania i potrzeba jest jeszcze spotkania się z Sołtysami, którzy dysponują salami;

- p. F. Małecki – czy jeszcze ktoś z państwa?

- p. M. Grzywaczewski – ja mam też wniosek formalny o wycofanie punktu czwartego - podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, z tego względu, że nie mamy jeszcze wszystkich danych od p. Skarbnik. Nie mamy danych jakie są oszczędności. P. Skarbnik się zadeklarowała, że do końca marca te dane będziemy mieli. Myślę, że na Sesji następnej możemy ten temat znowu podjąć;

- p. F. Małecki – dziękuję, czy jeszcze jakieś uwagi? Zatem przejdziemy do przegłosowania. Kto z państwa Radnych jest za tym, aby te dwa punkty, punkt czwarty i punkt ósmy wycofać z porządku obrad?

- p. M. Barteczka - czy można się jeszcze ustosunkować?

- p. F. Małecki - głosujemy za punktem czwartym - kto z państwa Radnych jest za wycofaniem punktu czwartego z porządku obrad?

- p. M. Barteczka - czy możemy się odnieść do tej zmiany zaproponowanej przez Radnego Kaczmarka i Radnego Grzywaczewskiego?

Myślę, że ten punkt odnośnie świetlic już był tyle razy wałkowany, nie wiem czemu ciągle go przekładamy. Należałoby to w końcu uregulować, nie widzę potrzeby dyskusji znowu na ten temat, tak samo jeśli chodzi o kredyt. Jeżeli było to omówione na Komisjach, nie wiem co tu jest jeszcze takiego niejasnego;

- p. M. Janicki - możemy ten punkt o kredycie usunąć, ale równie dobrze możemy dojść do tego punktu, przeprowadzić dyskusję i wtedy w zależności od wyniku głosowania ta uchwała przejdzie lub nie. A co do sal, to tutaj podzielę opinię kolegi Mirka Barteczki. Ciągnie się to już od września, temat jest znany od maja zeszłego roku. Myślę - do wszystkich Radnych się zwracam, szczególnie do kolegi Dawida Kaczmarka - w Twoim interesie, nie tylko Twoim, ale też wszystkich Sołtysów, jest to, aby ta uchwała została uchwalona. Zawsze można ją zmienić, jeżeli będzie taka potrzeba. Apeluję o to, żeby jednak tą uchwałę poddać pod głosowanie, przeprowadzić dyskusję, zobaczymy jaki będzie wynik, jeżeli większość będzie przeciwna, to wtedy uchwała nie przejdzie, ale myślę, że do tych punktów moglibyśmy dotrwać;

- p. F. Małecki – była propozycja o wycofaniu tego punktu. Bardzo proszę o przegłosowanie. Kto z państwa Radnych jest za wycofaniem punktu czwartego z porządku obrad Sesji?

- p. M. Grzywaczewski - pan radca jeszcze;

- p. D. Płociniczak – jeżeli był wniosek formalny to musi być głosowanie imienne przeprowadzone;

W tym momencie Radni głosowali indywidualnie nad wycofaniem punktu czwartego z porządku obrad Sesji. Przewodniczący Rady wyczytywał z imienia i nazwiska wszystkich 15 Radnych.

- **Mirosław Barteczka - „PRZECIW”**
- **Ireneusz Mikołajewski - „PRZECIW”**
- **Mariusz Grzywaczewski - „ZA”**
- **Halina Kaźmierska - „ZA”**
- **Karol Wieczorek - „WSTRZYMAŁ SIĘ”**
- **Jola Woroch - „ZA”**
- **Marek Kozica - „PRZECIW”**
- **Tomasz Guziolek - „PRZECIW”**
- **Jolanta Kapala - „ZA”**
- **Dawid Kaczmarek - „ZA”**
- **Mirosława Antkowiak - „ZA”**
- **Janina Machowicz - „PRZECIW”**
- **Bożena Maćkowiak - „PRZECIW”**
- **Fabian Małecki - „ZA”**
- **Mateusz Janicki - „PRZECIW”.**

- p. M. Grzywaczewski – 7 „przeciw”, 7 „za” i 1 „wstrzymujący się” – p. radco co w tym momencie?

- p. D. Płociniczak – jaki jest wynik?

- p. M. Grzywaczewski – 7 „za”, 7 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”;

- p. D. Płociniczak – to w tym momencie jest to nierozstrzygnięte;

- p. F. Małecki – teraz przystępujemy do głosowania, kto z Radnych jest za wycofaniem punktu ósmego z porządku obrad Sesji?

Radni głosowali indywidualnie nad wycofaniem punktu ósmego z porządku obrad Sesji. Przewodniczący Rady wyczytywał z imienia i nazwiska wszystkich 15 Radnych.

- **Mirosław Barteczka - „PRZECIW”**
- **Ireneusz Mikołajewski - „PRZECIW”**
- **Mariusz Grzywaczewski - „ZA”**
- **Halina Kaźmierska - „ZA”**
- **Karol Wieczorek - „ZA”**
- **Jola Woroch - „ZA”**
- **Marek Kozica - „PRZECIW”**
- **Tomasz Guziołek - „PRZECIW”**
- **Jolanta Kapala - „ZA”**
- **Dawid Kaczmarek - „ZA”**
- **Mirosława Antkowiak - „ZA”**
- **Janina Machowicz - „PRZECIW”**
- **Bożena Maćkowiak - „PRZECIW”**
- **Fabian Małecki - „ZA”**
- **Mateusz Janicki - „PRZECIW”.**

- p. M. Grzywaczewski – 7 „przeciw”, 8 „za”;

- p. F. Małecki – p. radco bardzo proszę o wypowiedź co z punktem czwartym?

- p. D. Płociniczak – biorąc pod uwagę przepisy naszego statutu, jeżeli 7 głosów było „za”, 7 „przeciw” i 1 „wstrzymujący”, to w tym momencie ta poprawka nie została przyjęta. Głos „wstrzymujący” nie bierze się pod uwagę i mamy równość. Musiałby co najmniej 1 głos być więcej, tak jak to było przy drugim wniosku formalnym;

- p. F. Małecki – w takim razie może jeszcze raz odczytam porządek obrad;

Porządek obrad z wniesioną poprawką:

1. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji Rady Miejskiej w Jutrosinie
2. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin z działalności za okres pomiędzy Sesjami
3. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok
4. Podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego
5. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jutrosin w 2021 roku
6. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Jutrosin na lata 2021-2030
7. Podjęcie uchwały w sprawie: nadania nazwy urzędowej ulicy w Jutrosinie
8. Podjęcie uchwały w sprawie: zgłoszenia sołectwa Nowy Sielec do Programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”
9. Podjęcie uchwały w sprawie: zgłoszenia sołectwa Zmysłowo do Programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”
10. Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia petycji
11. Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia petycji
12. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jutrosinie na rok 2021

13. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jutrosinie za rok 2020
14. Interpelacje i zapytania
15. Wolne głosy i wnioski
16. Zakończenie obrad.

- p. F. Małecki - kto z państwa Radnych jest za takim porządkiem obrad? Bardzo proszę o przegłosowanie.

Radni przegłosowali zmieniony porządek obrad.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji Rady Miejskiej w Jutrosinie

W związku z tym, że do protokołu z poprzedniej Sesji nie wniesiono żadnych uwag został on przyjęty bez odczytywania. Jest do wglądu w Urzędzie Miasta i Gminy w Jutrosinie oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

Ad. 2

Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin z działalności pomiędzy Sesjami

Głos zajął pan Romuald Krzyżosiak – Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin. Przedstawił sprawozdanie z działalności za okres pomiędzy Sesjami (treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu).

- p. D. Kaczmarek - mam tylko jedno pytanie, bo p. Burmistrz mówił, że spotkał się z firmą, która wykona to śmietnisko do końca i to jest kwota gdzieś około 30 tys., a my zabezpieczaliśmy 80 w tym roku, czy to już będzie za te 30 tys. końcówka tej inwestycji do końca już?

- p. Burmistrz - tak 30 tys., czyli będziemy mieć oszczędności. Natomiast ja wyjaśnię tylko, że nie spotkałem się osobiście, tylko podpisaliśmy umowę. Negocjowaliśmy to zdalnie i podpisywaliśmy. Ta spółka Recult wykonała takie rekultywacje w wielu gminach, dzwoniliśmy tam, są zadowoleni, także mam nadzieję, że my też będziemy zadowoleni;

- p. M. Grzywaczewski - jaka była kwota sprzedaży tych działek i tych garaży po starej remizie w Szkaradowie?

- p. Burmistrz - to było oddanie w dzierżawę, to nie była sprzedaż działek rolnych;

- p. M. Grzywaczewski – a stara remiza?

- p. Burmistrz - remiza strażacka – za 284 zł. brutto miesięcznie;

- p. M. Grzywaczewski – OK, dzięki.

Brak więcej pytań ze strony Radnych.

Ad. 3

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok

Głos zajęła pani Grażyna Niedbała – Skarbnik Miasta i Gminy Jutrosin. Przedstawiła zmiany po stronie dochodów i wydatków.

- p. M. Grzywaczewski – chodzi o tą zapłatę za drogę w Szkaradowie, tam jest 1350 metrów, z tego co żeśmy rozmawiali tak?
- p. F. Małecki – w Szkaradowie?
- p. M. Grzywaczewski – w Szymonkach, przepraszam, droga w Szymonkach – 27 tys. za którą trzeba zapłacić;
- p. F. Małecki - to jest wykup gruntu, tak;
- p. M. Grzywaczewski - wykup gruntu pod drogę w Szymonkach, to jest 27 tys., tak sobie zapisałem;
- p. M. Glura - tak to jest odszkodowanie za grunt przejęty pod drogę;
- p. M. Grzywaczewski - jaki to jest metraż?
- p. M. Glura - trzeba by tą kwotę podzielić przez 20 zł., to wyjdzie metraż;
- p. M. Grzywaczewski - no to wychodzi 1350 metrów;
- p. M. Glura – może;
- p. M. Grzywaczewski – czyli zapłaciliśmy 200 tys. za hektar tak, tak wychodzi?
- p. M. Glura – tak;
- p. M. Grzywaczewski – OK, dobrze dzięki.

Brak więcej pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXVI/170/2021 w sprawie: zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (14), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

ZA: Janina Machowicz, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapąła, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Jola Woroch, Ireneusz Mikołajewski, Karol Wieczorek.

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Mariusz Grzywaczewski.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXVI/170/2021 została przyjęta przez Radę większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego

Głos zajęła pani Grażyna Niedbała – Skarbnik Miasta i Gminy Jutrosin. Aby zabezpieczyć środki na sfinansowanie budowy kanalizacji sanitarnej Szkaradowo-Ostoje planujemy zaciągnąć kredyt długoterminowy w kwocie do 1 mln 500 tys. zł. Spłata kredytu planowana jest z dochodów własnych Gminy w latach od roku 2022 do roku 2026. Szacowany koszt kredytu, czyli odsetki mają być naliczane według stawki wibor trzymiesięcznego plus marża banku udzielającego kredytu. Ostateczne koszty kredytu zostaną określone po rozstrzygnięciu procedury przetargowej.

- p. M. Grzywaczewski - ja sobie tak to wszystko policzyłem i taką informację przekażę każdemu Radnemu i każdemu pracownikowi obecnemu z Gminy. Gmina Jutrosin ze środków własnych na inwestycje może wydać rocznie około 2 mln zł. W roku 2019 zapłaciła za to zadanie ponad 600 tys. zł., a więc z budżetu zostały oszczędności i plus oszczędności z budżetu na 1,2 mln zł., czyli tu zamykamy jakby rok 2019, plus prawie 400 tys., które żebyśmy wydali na kanalizację w Szymonkach;

- p. M. Glura – p. Wiceprzewodniczący można troszeczkę wyraźniej, bo tutaj nic nie można absolutnie zrozumieć z tych pana wyliczeń;

- p. M. Grzywaczewski – dobrze. Gmina Jutrosin ze środków własnych na inwestycje może wydać rocznie około 2 mln zł.;

- p. M. Glura - skąd u pana te 2 mln?

- p. M. Grzywaczewski – już tłumaczę. W roku 2019 zapłaciliśmy za kanalizację fakturę 600 tys. zł. plus prawie 400 tys. za kanalizację w Szymonkach. Daje nam to kwotę 1 mln zł. Mieliśmy 1 mln 200 oszczędności, które przerzuciliśmy na rok 2020, to było w budżecie, czyli wychodzi, że w 2019 roku wydaliśmy ze środków własnych na inwestycje 2,2 mln. Zgadza się? No zgadza się, przecież przenieśliśmy 1,2 mln oszczędności z roku 2019, to też możemy sobie odtworzyć tak. Tu nie ma żadnych ukrytych rzeczy;

- p. M. Janicki - może p. Skarbnik niech się odniesie;

- p. M. Grzywaczewski - niech p. Skarbnik zaprzeczy, że tych pieniędzy nie wydaliśmy i nie mieliśmy tych oszczędności w 2019 roku;

- p. Skarbnik - ale jaki to ma związek niech pan powie?

- p. M. Grzywaczewski – jeżeli pani słuchała to ja mówiłem, że Gmina ze środków własnych może wydać na inwestycje rocznie około 2 mln zł. W roku 2019 ile wydaliśmy na inwestycje i jaka to była kwota? To są proste kwoty, ja zresztą to państwu przekażę. Tłumaczę jeszcze raz, 600 tys. zapłaciliśmy w 2019 za kanalizację w Szkaradowie. Zgadza się? Zgadza się p. Skarbnik, to proszę do mikrofonu żeby to było słychać, żeby później pani nie powiedziała, że coś się nie zgadzało. Ja zadaję takie proste pytanie, zapłaciliśmy, tak, zgadza się?

- p. Skarbnik – tak;

- p. M. Grzywaczewski - zapłaciliśmy 400 tys. za kanalizację w Szymonkach, 370 – zgadza się?

- p. Skarbnik – zapłaciliśmy;

- p. M. Grzywaczewski - mieliśmy oszczędności w 2019 na kwotę 1 mln 200, które przenieśliśmy na kanalizację w 2020 roku. Zgadza się?

- p. Skarbnik – były oszczędności, ale nie wszystkie zostały przeznaczone na kanalizację, bo różne inne zadania były wprowadzone;

- p. M. Grzywaczewski – ale były oszczędności na kwotę 1 mln 200, zgadza się w 2019 roku?

- p. Skarbnik – o ile dobrze pamiętam to mieliśmy 1 mln 300 nawet;

- p. M. Grzywaczewski – nawet 1 mln 300, dobra OK, tu o 100 tys. się nie będziemy kłócić, tu mówimy o milionach. Czyli mamy 2 mln 200, więc według tych moich skromnych wyliczeń około 2 mln jesteśmy w stanie wydawać na inwestycje rocznie. Więc pójdę dalej - mamy tutaj 1 mln 200 plus 600, to mamy 1 mln 800 w roku 2020. Jeżeli do tej kwoty dodamy kwotę z 2020 roku - 2 mln, to daje nam to 3 mln 800. Do tego wyniku należy dołożyć również środki wręczone przez p. Premiera Mateusza Morawieckiego w kwocie 870 tys. zł., co daje nam łączną kwotę 4 mln 670 tys. Ponadto do tej sumy dodajemy kwotę 680 tys. zł. tytułem zwrotu kosztów zaciągniętych kredytów z Funduszu Ochrony Środowiska - budowa kanalizacji w Domaradzicach. Razem daje nam to kwotę 5 mln 350 tys. zł. Dodatkowo Gmina wnioskując o wypłatę kwoty dofinansowania na kanalizację Ostoje-Szkaradowo o wartości 2,4 mln zł., które już otrzymaliśmy, razem daje to nam kwotę 7 mln 750 tys. zł. Ponadto po zapłaceniu następnych faktur możemy wnioskować o kolejne dofinansowanie na kwotę 2,4 mln zł., co daje nam łączną kwotę, plus zwrot podatku, bo samego VAT-u mamy 1 mln 680 tys. zł. Co daje nam kwotę 11 mln 830. Dodatkowo możemy wykorzystać z budżetu gminy za rok 2021, bo to kanalizacja zakończy się w połowie roku, około 1 mln zł., co daje nam kwotę 12 mln 830. Tyle mamy pieniędzy, zapłaciliśmy do tej pory 4 mln 700, całe zadanie zgodnie z umową ma kosztować 9 mln, a my na to zadanie mamy kwotę 12 mln 830, minus te 9 mln, to według wyliczeń Klubu Radnych „Lepsza Przyszłość” zostaje nam 3 mln 830, a my dodatkowo jeszcze wnioskujemy o 1 mln 500 kredytu. Jest progres, bo pierwszy wniosek był na 3 mln 800, drugi na 2 mln, teraz mamy na 1 mln 500. Dlatego wnioskowałem o wycofanie tego punktu, żeby się dowiedzieć co się stało z tymi pieniędzmi, które miały być przeznaczone na kanalizację;

- p. I. Mikołajewski - RIO jest od tego, oni robili jedną kontrolę, drugą, trzecią, nie wiem co pan szuka;

- p. M. Grzywaczewski - no to widzi pan, jak RIO zrobiło kontrolę, to nie przyznało kredytu pierwszego;

- p. I. Mikołajewski - widocznie uciekło kontroli gdzieś i trzeba poszukać;

- p. M. Grzywaczewski - no właśnie chodzi o to, żeby to nie uciekało;

- p. I. Mikołajewski – p. Grażyno, za dwa lata idzie pani na emeryturę, ja proponuję p. Mariusza na pani miejsce;

- p. M. Grzywaczewski - ja panu dam to do poduszki, może pan spróbuje jakoś to przeczytać i ogarnąć;

- p. M. Glura - ja mam pytanie do pani Radnej Haliny Kaźmierskiej, pani nie było na Komisjach, proszę powiedzieć jakich wyliczeń od p. Skarbnik pani brakuje, udało się pani wszystkie informacje odtworzyć, które zostały przesłane, czy czegoś brakuje, czy coś jest niezrozumiałe?

- p. H. Kaźmierska – mieliśmy spotkanie klubu na którym dyskutowaliśmy czy podjąć ten kredyt;

- p. M. Glura – ale ja nie pytam o stanowisko klubu, pytam panią;

- p. M. Grzywaczewski - ale my głosujemy jako klub, my jesteśmy jedność, więc może pan kierować wszystkie pytania do mnie, ja w imieniu klubu będę opowiadał;

- p. H. Kaźmierska – dyskutowaliśmy nad tym kredytem, wszystko żeśmy wyliczyli i stwierdziliśmy, że wycofamy to i jeszcze spotkamy się raz z p. Skarbnik, przedyskutujemy to jeszcze i najwyżej w marcu możemy podjąć taką uchwałę;

- p. M. Glura – a wie pani, że od podjęcia uchwały do zaciągnięcia fizycznie kredytu, do przelania środków, jaki czas potrzebny jest Gminie?

- p. M. Grzywaczewski - ja odpowiadam w imieniu klubu;

- p. M. Glura - to może tutaj jesteśmy niepotrzebni jeżeli pan jest;

- p. M. Grzywaczewski – ja mówię w imieniu klubu, to jest nasze wspólne stanowisko;

- p. M. Glura – nie zadałem pytania panu;

- p. M. Grzywaczewski - no dobrze, ale jak pan kieruje do p. Halinki, to tak jakby pan kierował do klubu, więc niech pan zadaje mi to pytanie, ja panu chętnie odpowiem na każde jedno pytanie. Proszę bardzo, niech pan mówi do mnie;

- p. M. Glura – p. Halino uważa pani, że jest pani potrzebna, jeżeli klub za panią decyduje;

- p. H. Kaźmierska - my wspólnie decydujemy o wszystkim, spotkaliśmy się na temat tego kredytu, zrobiliśmy wyliczenia, dyskutowaliśmy i stwierdziliśmy, że musimy się jeszcze raz spotkać z p. Grażyną;

- p. M. Glura – jest pani Radną, która reprezentuje Jutrosin, proszę powiedzieć czy ma pani świadomość jakie będą konsekwencje dla mieszkańców Jutrosina, jeżeli w budżecie Gminy zacznie brakować środków? Pytam typowo o pani zdanie;

- p. H. Kaźmierska – nie będzie żadnych;

- p. M. Grzywaczewski – ale ja panu dam te wyliczenia, pan sobie je przeanalizuje w domu, wtedy może pan zrozumie;

- p. F. Małecki – rzecznikiem naszego klubu jest Radny Mariusz Grzywaczewski, a ten wniosek o wycofanie punktu z porządku obrad był z ramienia klubu Rady;

- p. M. Glura – ale nie dyskutujemy o wniosku o wycofaniu, tylko dyskutujemy o podjęciu uchwały;

- p. M. Grzywaczewski – niech pan kieruje do mnie pytania, ja bardzo chętnie odpowiem na każde jedno. Proszę o zadanie pytania;

- p. M. Janicki - wytworzyła się dyskusja, ale p. Skarbnik nie odniosła się do tych obliczeń. Może zrobimy 15 minut przerwy, niech p. Skarbnik się z tym zapozna i nam odpowie. To jest mój wniosek formalny, żebyśmy się mogli zapoznać i p. Skarbnik żeby się merytorycznie do tych wyliczeń odniosła;

- p. F. Małecki - wyrażam zgodę na 10-minutową przerwę;

Nastąpiła 10-minutowa przerwa w obradach Sesji.

Po przerwie kontynuowano temat zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

- p. F. Małecki – czy są jeszcze jakieś pytania do uchwały o zaciągnięciu kredytu długoterminowego?

- p. M. Barteczka – mam pytanie do p. Skarbnik - czy my w ogóle jesteśmy w stanie bez tego kredytu w dalszym etapie realizacji tego przedsięwzięcia realizować to zadanie ze środków własnych?

- p. Skarbnik - zaciągnięcie tego kredytu zabezpieczy nam finansowanie tego zadania. Tutaj jak już rozmawialiśmy na Komisjach, to zadanie najpierw musi być w 100% sfinansowane. Dopiero możemy złożyć wniosek o płatność końcową i rozliczyć się z tego zadania. Do wydania w tym roku mamy zaplanowane 4 mln 970 tys. zł. Myślę, że bez takiego wsparcia zewnętrznego, nie jesteśmy w stanie terminowo uregulować ostatnich faktur;

- p. M. Barteczka - tak myślałem, jeszcze pytanie do p. Wiceprzewodniczącego i do Radnych Klubu „Lepsza Przyszłość” - czy jesteście w stanie nam wskazać Gminę z podobnym budżetem, która realizuje takie duże przedsięwzięcia w tak krótkim czasie - bo około 10 mln zł. inwestycja, no to jest dosyć spora - bez kredytu? Bo ja przynajmniej nie spotkałem się z taką. Wszędzie gdzieś o ten kredyt, w mniejszym lub większym stopniu z reguły się opiera;

- p. M. Grzywaczewski - może odpowiem na to jedno pytanie, żeby nie mieszać. Kwota jaką musimy wydać z budżetu własnego (kwota netto) przez okres 3 lat (2019, 2020, 2021 do połowy), to jest około 2 mln 400. Taka kwota to jest rzeczywisty koszt naszej Gminy. Reszta to jest dofinansowanie i zwrot VAT-u. Czyli 2 mln 400, mamy 4 mln 800 dofinansowania, czyli 2,5 mln musimy wydać przez 3 lata ze środków własnych, reszta wszystko wraca;

- p. M. Barteczka – czy widział pan taką Gminę, która realizuje ze środków własnych takie inwestycje?

- p. M. Grzywaczewski - taką inwestycję za 2 mln 400 - to takich Gmin jest pełno. Wszystkie pieniądze są wypłacane na bieżąco, te pieniądze z dofinansowania, jak i zwrot VAT-u jest na bieżąco. Gminę to kosztuje około 2,5 mln, rzeczywisty koszt tej kanalizacji, reszta to jest VAT i dofinansowanie;

- p. M. Barteczka - ale w budżecie musimy mieć środki zabezpieczone;

- p. M. Grzywaczewski - środki zabezpieczone mamy. Dałem panu wyliczenia, z którymi się pan myślę, że zapozna i dlatego chciałem to wycofać z tego porządku obrad, żeby to przerobić na Komisjach. Już kiedyś sugerowałem, że Gmina ma przeznaczyć te pieniądze, które ma na to i przelać na moje konto, ja tą inwestycję zakończę i oddam kwotę, którą opisałem. To nie jest fizyka kwantowa, to cały czas podtrzymuję, mogę to zrealizować i nie potrzebujemy żadnych kredytów. Jesteśmy prawie 5 mln do przodu. Jeżeli mamy 3 mln 800, które wróci, plus ten 1 mln 500 kredytu, to mamy 5 mln 300. Dlatego chciałem ten punkt wycofać, żeby go teraz nie przerabiać, przerabiać go jeszcze na Komisjach. To są kwoty, które są i które tutaj padły, w eter poszły, także można je zawsze sobie odczytać, to na jednej, czy na drugiej, czy na trzeciej Komisji. Tak jak wspomniałem, kwota 600 tys. została zapłacona w roku 2019, 1 mln 200 - było oszczędności, które miały być przeznaczone na kanalizację, 1 mln 300 – tak jak tutaj p. Skarbnik powiedziała i plus prawie 400 tys., to nam daje ponad 2 mln 200 środków własnych w roku 2019. 2020 – przyjąłem, że będzie to około 2 mln. W 2021 – przyjąłem, że możemy wykorzystać około 1 mln zł. Mamy to wszystko dokładnie opisane;

- p. M. Barteczka – już była o tym mowa. Nakreślił coś tam pan na kartce;

- p. M. Grzywaczewski – to są kwoty, które padły;

- p. M. Barteczka - ale zajmuje się pan tym jako Radny dwa dni, raz na Komisji, raz na Sesji, a podważa pan zdanie pracowników Urzędu, którzy siedzą w tym temacie dzień w dzień;

- p. M. Grzywaczewski - jeżeli możemy podważyć dodawanie matematyczne, to OK, to w takim razie 2 plus 2 to nie jest 4, tylko to będzie 6, 8, 10, 15, możemy sobie tak przyjąć. Tu nie mamy jakiegoś widzimisię, tylko tu są kwoty, które każdy zna z Radnych, bo te kwoty tutaj padały, więc to nie jest, że ja sobie coś wyssałem z palca;

- p. M. Barteczka - nie wiem, czy to zadanie byśmy realizowali w ogóle. Parę lat temu, jakby padła propozycja, że będziemy to robić tylko i wyłącznie ze środków własnych, na pewno byśmy do tego zadania nie podchodzili i było brane pod uwagę wspomaganie się kredytem, jeśli oczywiście zajdzie taka potrzeba, a taka potrzeba z tego co tu p. Skarbnik mówi, jest. Za chwilę będziemy głosować nad tym tematem, ale chciałem tylko przypomnieć tutaj, że w przeszłości też realizowaliśmy takie inwestycje, jak kanalizacje w Dubinie, czy w Jutrosinie. Jakoś wspólnie poprzednie Rady Gminy dbały o to, żeby takie inwestycje zakończyć jak najszybciej i nikt problemów nigdy nie robił i zawsze jednogłośnie staraliśmy się żeby to dokończyć. Apeluję tutaj - mówię do Radnych z Dubina i Jutrosina - nikt nie przeszkadzał jeżeli kanalizację budowaliśmy w Waszych miejscowościach. Nie wiem czemu tak się upieracie, żeby ostatecznie chyba przedłużyć tą inwestycję;

- p. M. Grzywaczewski - ale ja panu zadam pytanie, co pan z tego nie zrozumiał co odczytałem, czy cokolwiek pan zrozumiał, może spróbuję to wytłumaczyć;

- p. M. Barteczka - ale ja czytać umiem;

- p. M. Grzywaczewski – dobrze, ale to jest zwykła matematyka;

- p. M. Barteczka - mając zdanie p. Skarbnik, która zajmuje się tym zawodowo, a pan wyliczył coś tam na karteczkach, to proszę mi wybaczyć, bardziej przemawia do mnie zdanie p. Skarbnik, niż pana;

- p. I. Mikołajewski - troszeczkę inaczej działa Gmina, jak prywatne przedsiębiorstwo proszę pana, my musimy coś zrobić dla Gminy, nic nie zrobiliśmy przez 2,5 roku, po za tym, że pan robi jakieś wyliczenia, które nikomu nie są potrzebne. Pani księgowa jest od tego, jestem Radnym piątą kadencję, nie było nigdy takiego czegoś i takiego pana jak pan;

- p. M. Grzywaczewski - bo nigdy pan nie wiedział nad czym pan głosuje;

- p. I. Mikołajewski - zrobiliśmy przepiękne roboty, przepiękne rzeczy, droga w Dubinie, piękne rondo, kanalizacja w Jutrosinie, telefony w Jutrosinie, dużo, dużo rzeczy;

- p. M. Grzywaczewski - ja panu zadam pytanie, czy pan zrozumiał którąkolwiek uchwałę nad którą pan głosował?

- p. I. Mikołajewski – każdą jedną;

- p. M. Grzywaczewski - to niech mi pan powie dlaczego pan przegłosował darowiznę?

- p. I. Mikołajewski – interesuje mnie to, co mówi pani księgowa, to co pan wylicza to jest do niczego;

- p. M. Grzywaczewski - to niech pan mi wytłumaczy i ludziom tutaj z Jutrosina dlaczego pan świadomie oddał darowiznę ziem wkoło zbiornika. Niech pan powie, że pan to świadomie zrobił;

- p. I. Mikołajewski – ja nieświadomie to zrobiłem, jak świadomie? Poszedłem powiedziałem Wody Polskie weźcie sobie od Mikołajewskiego pieniądze;

- p. M. Grzywaczewski – ale ja się pytam, czy pan rozumiał uchwały?

- p. I. Mikołajewski – tam było nas więcej Radnych;

- p. M. Grzywaczewski – ja zadałem panu pytanie, czy rozumie pan te uchwały nad którymi pan głosuje, pan powiedział, że rozumie;

- p. I. Mikołajewski – rozumiem;

- p. M. Grzywaczewski – ja zadałem panu pytanie czy zrozumiał pan tę uchwałę, którą pan oddał ziemię w darowiznę;

- p. I. Mikołajewski – pan nie rozumie proszę pana tej uchwały, ziemia miała być nie oddana, tylko miała być do dyspozycji Wód, ale miała być do dyspozycji naszej, tak, że jak będziemy powiększać zbiornik, nie wiem czy pan to doczytał;

- p. M. Grzywaczewski - to tak pan to zrozumiał?

- p. I. Mikołajewski - tak jest. Niech pan sobie przeczyta dobrze tą uchwałę, to pan będzie wiedział. Tak to było, że oddaliśmy tylko pod tym względem, że będzie powiększony zbiornik wodny;

- p. M. Grzywaczewski - zrozumiał pan to, że pan oddał za darmo?

- p. I. Mikołajewski - nie oddał;

- p. M. Grzywaczewski - ja panu gratuluję rozumienia uchwał;

- p. I. Mikołajewski - a kto wiedział, że Wody Polskie powstaną, pan wiedział?

- p. M. Barteczka – p. Przewodniczący możemy wrócić do tematu;

- p. M. Janicki – p. Przewodniczący prosimy o zdyscyplinowanie Radnych, bo słuchają nas mieszkańcy, jeżeli takie emocje są duże, to może potrzeba przerwy, bo ja jeszcze chciałem zabrać głos;

- p. F. Małecki – ale chce pan coś mówić, to bardzo proszę mówić;

- p. M. Grzywaczewski – niech pan zada pytanie;

- p. M. Janicki - proszę dyscyplinować Radnych;

- p. M. Grzywaczewski – pytanie niech pan zada, bo szkoda czasu;

- p. M. Janicki – p. Wiceprzewodniczący, p. Przewodniczący udzielił mi głosu i dobre wychowanie oraz nasz status mówi, że to Przewodniczący udziela głosu, a tu taka pyskówka. Radny zabiera głos, pan się wtrąca, p. Skarbnik nam nie odpowiedziała. Naprawdę powstaje chaos;

- p. F. Małecki - odbieram panu głos, na temat proszę mówić;

- p. M. Janicki - no to właśnie było na temat, bo prosiłem o to, żeby było spokojniej, ale inni mogą, mi znów się tutaj ucina głos. Ja mam takie pytanie bo 2 mln na inwestycje, ale czy my przez ten okres 2019-2020 nic innego nie robiliśmy, tylko kanalizację? Czy w naszej gminie nie ma innych potrzeb? Przecież dokładamy do szkół, trzeba łątać dziury, mamy fundusz sołecki, który też jest z naszego budżetu. Przecież robimy takie mniejsze rzeczy, których jest mnóstwo i tego nikt tutaj nie wziął pod uwagę. Więc o tym musimy pamiętać, a kolejna rzecz robiąc tą inwestycję tylko z pieniędzy tutaj naszych – Gminy, to my nie mamy żadnych środków na jakieś mniejsze przedsięwzięcia. Ostatnio na Komisji p. Wiceprzewodnicząca Mirka Antkowiak powiedziała, że drogi mamy naprawiać z funduszy sołeckich. Te fundusze sołeckie mniejszych wiosek są w granicach 19-20 tys. W tym tempie to my nigdy dróg nie zbudujemy.

Mam pytanie do p. Skarbnik, kiedy możemy się spodziewać zwrotu VAT-u? Kiedy możemy o to wystąpić? Czy przy kolejnych fakturach możemy się zwrócić do urzędu o zwrot już poniesionych kosztów, czy to będzie wykonane dopiero na końcu?

- p. Skarbnik – jeżeli chodzi o zwrot VAT-u, to od faktur na bieżąco odliczamy, ale tutaj chodzi też o płatność tak jakby końcową realizacji tej inwestycji, gdzie środki unijne wrócą do nas

dopiero po rozliczeniu tego projektu. Tak naprawdę to nie wiemy kiedy to nastąpi, może to być na koniec roku, a w harmonogramie płatności jest to kwota prawie 1 mln 600 tys. zł. Także jeżeli chodzi o VAT to na bieżąco, jeżeli chodzi o środki unijne, to dopiero po rozliczeniu całości;

- p. M. Janicki – p. Przewodniczący może zrobić przerwę;

- p. M. Grzywaczewski - zrobić przerwę bo p. Radna coś źle się poczuła.

Pan F. Małecki ogłosił przerwę, w czasie której Radna Jola Woroch opuściła obrady Sesji. Od tego momentu obecnych na Sesji było 14 Radnych.

Obrady wznowiono po około 20 minutach.

- p. Burmistrz - ja bym apelował i zachęcał państwa Radnych do przyjęcia teraz tego kredytu. Procedura przetargowa jest taka, że to może trwać, jeżeli odsuniemy ten kredyt na następny miesiąc, to mogą pojawić się problemy. W naszym interesie wspólnym, p. Przewodniczący również pana jako Sołtysa, jest to, żeby w końcu te prace ruszyły i terminowo zostały zakończone. Ja mam no nie powiem, że codziennie, ale na pewno raz w tygodniu telefony od mieszkańców, kiedy będzie robione, kiedy będzie droga. Również jedną z takich aktywniejszych osób, które do mnie dzwonią jest tutaj brat p. Wiceprzewodniczącego, także apeluję i proszę o rozsądek, o zrozumienie i naprawdę myślę, że my się tutaj pochylimy nad tymi wyliczeniami p. Wiceprzewodniczącego, bo one są tutaj dosyć takie powiem, nie od razu wszystko można zrozumieć. Natomiast apeluję i proszę o rozsądek.

Brak więcej pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXVI/171/2021 w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (9), PRZECIW (4), WSTRZYMUJĘ SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

ZA: Janina Machowicz, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Fabian Małecki, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski.

PRZECIW: Dawid Kaczmarek, Jolanta Kapała, Mariusz Grzywaczewski, Mirosława Antkowiak.

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Karol Wieczorek.

NIEOBECNY: Jola Woroch.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXVI/171/2021 została przyjęta przez Radę większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jutrosin w 2021 roku

Głos zajęła pani Paulina Drozdowska – Sekretarz Miasta i Gminy Jutrosin. Zapewnienie opieki nad bezdomnymi zwierzętami należy do zadań własnych Gminy. Rada Miejska w Jutrosinie zobowiązana jest corocznie do dnia 31 marca określić w drodze uchwały program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. W opracowanym projekcie uwzględnione zostały następujące działania: zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, odławianie bezdomnych zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, zmniejszanie populacji bezdomnych zwierząt, współdziałanie z gospodarstwem rolnym w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich, zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt bezdomnych i edukacji mieszkańców gminy w zakresie humanitarnego traktowania zwierząt. Program zgodnie z wymogami ustawy został przekazany do zaopiniowania Powiatowemu lekarzowi weterynarii, a także zarządom i dzierżawcom obwodów łowieckich działających na terenie Gminy Jutrosin. W wyznaczonym ustawowo terminie nie wniesiono uwag do przesłanego projektu uchwały. Gmina Jutrosin w budżecie na rok 2021 na realizację zadań związanych z zapobieganiem bezdomności zwierząt, w tym też realizacji działań wynikających z porozumienia z miastem Leszno w sprawie korzystania z Międzygminnego schroniska dla bezdomnych zwierząt w Henrykowie zapewnia środki finansowe w wysokości 32 tys. zł. Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXVI/172/2021 w sprawie: przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jutrosin w 2021 roku

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (14), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

ZA: Janina Machowicz, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapała, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski, Karol Wieczorek, Mariusz Grzywaczewski.

NIEOBECNY: Jola Woroch.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXVI/172/2021 została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Jutrosin na lata 2021-2030

Głos zajęła pani Monika Cieślak – Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jutrosinie. Zgodnie z artykułem 17 ustawy o pomocy społecznej, do zadań własnych Gminy o charakterze obowiązkowym należy między innymi opracowanie i realizacja Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej i profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka. W Gminie Jutrosin ostatnia strategia wprowadzona została uchwałą z dnia 23 października 2014 roku i obowiązywała na lata 2014-2020. Zasadnym jest więc aby opracowana i realizowana została nowa strategia na lata 2021-2030.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXVI/173/2021 w sprawie: przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Jutrosin na lata 2021-2030.

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (14), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

ZA: Janina Machowicz, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapała, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski, Karol Wieczorek, Mariusz Grzywaczewski.

NIEOBECNY: Jola Woroch.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXVI/173/2021 została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie: nadania nazwy urzędowej ulicy w Jutrosinie

Głos zajęła pani Paulina Drozdowska – Sekretarz Miasta i Gminy Jutrosin. Nadanie nazwy ulicy wiąże się z potrzebą zapewnienia prawidłowej i czytelnej numeracji porządkowej, położonych w jej sąsiedztwie nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę. Na wniosek właściciela działki budowlanej, graniczącej bezpośrednio z projektowaną ulicą, przychylnie się do nadania nazwy ulicy „Sosnowa”. W planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Jutrosin opracowanego dla „Osiedla Słonecznego, przedmiotowa droga została zakwalifikowana do kategorii dróg publicznych, jednakże na chwilę obecną stanowi drogę wewnętrzną w budowie, usytuowaną na działkach ewidencyjnych stanowiących własność Gminy Jutrosin i osób fizycznych. Zgodnie z artykułem 8 ustęp 1a ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych został spełniony wymóg uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których droga wewnętrzna jest zlokalizowana, na nadanie jej nazwy. Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXVI/174/2021 w sprawie: nadania nazwy urzędowej ulicy w Jutrosinie.

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (14), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

ZA: Janina Machowicz, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapala, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski, Karol Wieczorek, Mariusz Grzywaczewski.

NIEOBECNY: Jola Woroch.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXVI/174/2021 została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie: zgłoszenia sołectwa Nowy Sielec do Programu „Wielkopolska Odnova Wsi 2020+”

Głos zajął pan Marek Glura – Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin. Ja może odniosę się do punktu dziewiątego i dziesiątego. Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwalał numer XXI/394/20 z dnia 13 lipca 2020 roku przyjął program Wielkopolska Odnova Wsi 2020+, którego celem jest aktywizacja społeczności wiejskich poprzez stymulowanie i wspomaganie oddolnych inicjatyw sołeckich. Program wspiera i zachęca do zaangażowania w realizację przedsięwzięć na rzecz własnej miejscowości w oparciu o oddolnie wypracowane koncepcje odnowy wsi. Jedną z zasad uczestnictwa w programie Wielkopolska Odnova Wsi 2020+ jest wyrażenie woli przystąpienia przez dane sołectwo do programu w formie uchwały zebrania wiejskiego oraz podjęcie przez Radę Gminy uchwały o zgłoszeniu sołectwa do wyżej wymienionego programu. Sołectwa podjęły stosowne uchwały zebrań wiejskich, utworzono grupę odnowy wsi i dokonano wyboru liderów. Przystąpienie sołectwa do programu umożliwia wzięcie udziału w ogłoszonych w ramach tego programu konkursach, a tym samym daje możliwość uzyskania wsparcia finansowego dla zgłoszonych projektów. W związku z powyższym i biorąc pod uwagę wolę mieszkańców sołectwa Nowy Sielec oraz sołectwa Zmysłowo podjęcie niniejszych uchwał jest celowe i uzasadnione.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXVI/176/2021 w sprawie: zgłoszenia sołectwa Nowy Sielec do Programu „Wielkopolska Odnova Wsi 2020+”

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (14), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

ZA: Janina Machowicz, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapala, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak,

Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski, Karol Wieczorek, Mariusz Grzywaczewski.

NIEOBECNY: Jola Woroch.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXVI/176/2021 została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie: zgłoszenia sołectwa Zmysłowo do Programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”

Głos zajął pan Fabian Małecki – Przewodniczący Rady Miejskiej w Jutrosinie. Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr XXVI/177/2021 w sprawie: zgłoszenia sołectwa Zmysłowo do Programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”.

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (14), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

ZA: Janina Machowicz, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapała, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Ireneusz Mikołajewski, Karol Wieczorek, Mariusz Grzywaczewski.

NIEOBECNY: Jola Woroch.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXVI/177/2021 została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia petycji

Głos zajął pan Dawid Kaczmarek – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W dniu 15 grudnia 2020 roku do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jutrosinie wpłynęła petycja pana Piotra Sterkowskiego złożona w interesie publicznym, w której wnioskodawca wezwał Radę Miejską w Jutrosinie do pilnego podjęcia uchwały o treści wskazanej w petycji: „Zgodnie z artykułem 32 Konstytucji RP wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny. W związku z powyższym za niedopuszczalne uważamy jakiegokolwiek działania władz międzynarodowych, krajowych, czy lokalnych wykluczające społecznie mieszkańców Miasta i Gminy Jutrosin z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych. Przez działania rozumiemy regulacje prawne, a także wywieranie medialnej, czy społecznej presji na

urzędników, czy funkcjonariuszy, przedsiębiorców, lokalne społeczności, czy wspólnoty wyznaniowe, zachęcające do jakiejkolwiek formy segregacji mieszkańców Miasta i Gminy Jutrosin. Jednocześnie przed rozpoczęciem zapowiadanych przez Rząd RP masowych szczepień na chorobę COVID-19 wywołaną przez wirus SARS-CoV-2, planowanych od 2021r., których eksperymentalnymi biorcami mają być także mieszkańcy Miasta i Gminy Jutrosin, uznajemy za zasadne i nieodzowne, by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek, że w przypadku jakichkolwiek powikłań gotowi są oni przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych. Stanowisko to uzasadniamy artykułem 39 Konstytucji RP zabraniającej poddawania obywateli eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody”. Dnia 22.12.2020r. Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał petycję Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 29.12.2020r. stwierdziła, iż spełnia ona wymogi formalne i w związku z tym wymaga rozpatrzenia przez Radę Miejską w Jutrosinie. W dniu 22.02.2021r. przedmiotowa petycja ponownie została wniesiona pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem wypracowania stanowiska w zakresie rozpatrywanego postulatu zawartego w petycji. Po zasięgnięciu opinii Komisji, Rada Miejska w Jutrosinie uznała, że obowiązujące w systemie prawnym Rzeczypospolitej Polskiej przepisy prawa w sposób wystarczający i jednoznaczny gwarantują realizację konstytucyjnej zasady równości i brak jest podstaw do uwzględnienia petycji w tym zakresie. W ocenie Rady nie znajduje uzasadnienia także formułowanie w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego oczekiwań w stosunku do Rządu RP w przedmiocie uzyskania od producentów szczepionek przeciwko COVID-19 gwarancji bezpieczeństwa w zakresie hipotetycznych powikłań w wyniku ich zastosowania. Podkreślić należy, iż planowane szczepienia przeciwko COVID-19 mają charakter fakultatywny, a wypłata odszkodowań z tytułu ewentualnych powikłań poszczepiennych została uregulowana w odrębnych przepisach. Ze względów wyżej wskazanych, Rada Miejska w Jutrosinie postanowiła nie uwzględnić postulatu wnioskodawcy zawartego w petycji z dnia 14.12.2020r.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXVI/178/2021 w sprawie: rozpatrzenia petycji.

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (13), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (1), NIEOBECNY (1)

ZA: Janina Machowicz, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapała, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Karol Wieczorek, Mariusz Grzywaczewski.

BRAK GŁOSU: Ireneusz Mikołajewski.

NIEOBECNY: Jola Woroch.

W chwili głosowania nie był obecny Radny Ireneusz Mikołajewski.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXVI/178/2021 została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia petycji

Głos zajął pan Dawid Kaczmarek – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. 15 grudnia 2020 roku wpłynęła również petycja pana Arkadiusza Rakoczego i są zawarte w niej podobne postulaty i posty, jak w poprzedniej petycji. Decyzja Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest taka sama.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXVI/179/2021 w sprawie: rozpatrzenia petycji.

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (14), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

ZA: Janina Machowicz, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapała, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Karol Wieczorek, Mariusz Grzywaczewski, Ireneusz Mikołajewski.

NIEOBECNY: Jola Woroch.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXVI/179/2021 została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jutrosinie na rok 2021

Głos zajął pan Dawid Kaczmarek – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Plan pracy Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jutrosinie na rok 2021: opracowanie planu pracy Komisji na 2021 rok, rozpatrywanie skarg i wniosków kierowanych do Komisji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej, opracowanie opinii w sprawach kierowanych do Komisji przez Radę Miejską i Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXVI/180/2021 w sprawie: przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jutrosinie na rok 2021.

Wyniki głosowania imiennego:

ZA (14), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

ZA: Janina Machowicz, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapała, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Karol Wieczorek, Mariusz Grzywaczewski, Ireneusz Mikołajewski.

NIEOBECNY: Jola Woroch.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXVI/180/2021 została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13

Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jutrosinie za rok 2020

Głos zajął pan Dawid Kaczmarek – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zgodnie z dodanym w 2018 roku artykułem 18b ustawy o samorządzie gminnym do obowiązków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji należy: rozpatrywanie skarg dotyczących działań Burmistrza i gminnych jednostek organizacyjnych Gminy oraz rozpatrywanie wniosków i petycji składanych przez obywateli. W okresie sprawozdawczym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła 3 posiedzenia: 1 sierpnia 2020 roku, 14 września 2020 roku oraz 29 grudnia 2020 roku. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła jedną skargę oraz zapoznała się z dwoma petycjami.

Brak pytań ze strony Radnych.

Ad. 14

Interpelacje i zapytania

Brak.

Ad. 15

Wolne głosy i wnioski

- p. I. Mikołajewski – mam odpowiedź od p. Przewodniczącego Rady na pismo naszego Towarzystwa: „...Dnia 3 lutego 2021 roku otrzymałem pańską korespondencję, dotyczącą propozycji upamiętnienia i uhonorowania pamięci Kardynała Stefana Wyszyńskiego poprzez nazwanie imieniem Prymasa jedynego w Jutrosinie ronda, usytuowanego przy kościele św. Krzyża. Dziękując za państwa aktywność i troskę o losy naszej małej ojczyzny zapewniam, iż propozycja zaprezentowana zostanie gremium Radnych, odwołując się do pięknych słów Prymasa Tysiąclecia „człowiek dopiero wtedy jest szczęśliwy, gdy może służyć, a nie wtedy gdy musi władać, władza imponuje tylko małym ludziom, którzy jej pragną by nadrobić swoją małość, człowiek naprawdę wielki nawet gdy władza jest sługą”. Wierzę, że wspólnie służąc jutrosińskiej społeczności, znajdziemy rozwiązanie będące chlubą zarówno dla nas, jak i kolejnych pokoleń...”.

Chciałem podziękować kolego Fabianie, naprawdę piękne słowa. To chcieliśmy usłyszeć, bo w takim trudnym okresie jakim w tej chwili jesteśmy, no bardzo budujące słowa;

- p. F. Małecki - dziękuję panu;

- p. I. Mikołajewski - druga sprawa, jak jestem przy głosie. Nie wiem co ja mam odpowiedzieć mieszkańcom Szymonek odnośnie drogi. Było mówione, że z funduszu sołeckiego. Jaki ten fundusz sołecki jest, to wszyscy wiemy. To są tak malutkie pieniądze, ci ludzie się topią, nie

mogą dojść do miejsca pracy. Chciałem przekazać zdjęcia, które dostałem od p. Sołtysa, żebyśmy widzieli jak to wygląda.

Chciałem bardzo podziękować wszystkim za udział w dzisiejszej Sesji oraz życzyć p. Joli dużo zdrowia. Oby takich Sesji już więcej nie było, żeby ktoś musiał się rozchorować;

- p. J. Kapała – ja chciałabym się odnieść do tych zdjęć, które p. Mikołajewski pokazał. Rozmawiałam dzisiaj z p. Sołtysem z Szymonek i moja taka prośba, aby w tym roku został złożony wniosek do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych właśnie na tą drogę, żeby sfinansować ją chociaż po części;

- p. Burmistrz – myślę, że to jest dobry pomysł;

- p. F. Małecki - my w Szkaradowie takich dróg należących do Gminy mamy 6;

- p. M. Kozica – ja akurat nie mam zdjęć, nie porobiłem, ale może zaproszę też Radnych jak będą takie roztopy do nas, tam jest podobnie, to nie jest żadna nowość. U nas ludzie mieszkają przy tych drogach, przy blokach 50 lat i cały czas chodzą po błocie. Także tutaj 50 lat i tam nie ma drogi utwardzonej, tylko kombinujemy z funduszu sołeckiego, wysypujemy tłuczniami, ale to nie załatwia sprawy. Także cieszę się, że została podjęta decyzja w sprawie tego kredytu, bo myślę, że te prace ruszą do przodu i w końcu zaczniemy coś robić w Starym Sielcu.

Skoro jestem przy głosie, to mam wniosek do Burmistrza, żeby może pomyśleć w tej sali o klimatyzacji, bo to jest rozmawiane na ten temat już tyle lat i nic, jest jakiś fundusz, tutaj Miejsko-Gminny Ośrodek ma też pieniądze jakieś, no nic nie robi. Może Gmina by coś dołożyła, może w końcu by powstała tu klimatyzacja, nie ma okien, nie ma nic, a teraz w tych maskach siedzimy i są efekty. Czas o tym pomyśleć;

- p. M. Barteczka - tych dróg w Gminie jest wiele. U p. Kozicy 50 lat niektórzy mieszkają, od początku z dziada-pradziada i tych dróg nie mają. Przewodniczący zasugerował w Szkaradowie te odcinki takie krótkie, boczne po 100 metrów. Osoby mieszkające tam proszą się o to od dawna. Jest tam błoto po sam pas. Zawsze temat ten był odkładany na poczet kanalizacji. Kanalizacja będzie zrobiona. Może faktycznie warto by było przyjrzeć się temu tematowi. Być może koszty byłyby też mniejsze, jeśli nie trzeba byłoby tych dróg aż tak utwardzać i może tak pod rozmyślanie chciałbym poddać, czy nie dałoby rady za jednym sprzętem firmy, która jeszcze tam jest, ma narzędzia, chociaż niektóre te odcinki boczne doprowadzić do przejazdu;

- p. M. Janicki - jeżeli jesteśmy przy drogach, bo tutaj wszyscy o te drogie apelują. Ostatnio rozmawiałem znowu z mieszkańcami Jezior i tutaj to co powiedział kolega Mirek Barteczka i kolega Marek, ludzie mieszkają po 50-60 lat i czekają na te drogi. Cieszę się, że uchwała o kredycie przeszła i p. Burmistrzu i my wszyscy Radni musimy pomyśleć nad tym, jak poprawić komfort życia mieszkańców, jeżeli chodzi o te drogi. Bo oni chcą się budować, chcą inwestować w naszej Gminie, tylko wszyscy chcą mieć drogi. Ale myślę, że to jest temat również na Komisję.

Drugi temat - bardzo fajna informacja, którą poproszono mnie, żebym przekazał. Dwóch naszych młodych zawodników: Michał Frąszczak oraz Mateusz Kukła reprezentowali naszą Gminę na Mistrzostwach Wielkopolski w taekwondo i Michał zdobył złoto w tych Mistrzostwach. Wielkie gratulacje dla tych młodych sportowców. Mam nadzieję, że uda Ich się zaprosić na Sesję, czy do p. Burmistrza i Im pogratulować. Mam nadzieję, że zajdzie ten chłopiec bardzo daleko.

Trzeci temat – nie poruszałem go, kiedy uchwalaliśmy uchwałę nad zwierzętami bezdomnymi, ale p. Burmistrz skontaktowała się ze mną rodzina pani oraz sama poszkodowana, która została pogryziona przez psy. Poproszono mnie żebym gdzieś rozpoznał, jak wygląda sytuacja. Kontaktowałem się z Wydziałem medycyny weterynaryjnej w Poznaniu, rozmawiałem z p. Prezes Anną Pospiech w Rawiczu i mam nadzieję, że po tej kwarantannie, p. Burmistrz oraz urzędnicy zrobią wszystko, żeby te psy, najprawdopodobniej najlepszym wyjściem będzie odebranie ich właścicielowi. Mieszkańcy oraz ta pani boją się nie tylko o swoje życie, ale również o życie swoich dzieci. Bo 2 takie przypadki w ciągu kilku dni, gdzie ta pani naprawdę została bardzo dotkliwie pogryziona, to nie jest normalne zachowanie. Panie Burmistrzu proszę tutaj o pełne zdecydowanie;

- p. Burmistrz - wiadomo, że nie jest tak łatwo odebrać psa. Te wszystkie sprawy związane z odbieraniem psów są regulowane w ustawie o ochronie zwierząt, jest tam taki artykuł, gdzie wypisany jest katalog przypadków w których zwierzę może być odebrane właścicielowi. Nie jest to katalog zamknięty, jest to katalog otwarty. Wczytując się w 17 punktów tych przypadków, nie znajdziemy tego, bo te psy są dobrze utrzymane, dobrze odżywione, mają właściwą sierść, jak pan weterynarz mi mówił. Natomiast pytanie moje jest takie czy właściciel nie powinien bardziej dbać o te psy, to są psy rasy husky, nie są to psy niebezpieczne, te psy powinny biegać, jeżeli psy nie są wybiegane, to budzi się w nich agresja i ja myślę, że to może być podstawa do wydania decyzji administracyjnej, ale po okresie izolacji. Do końca lutego psy przebywają w izolacji celem stwierdzenia, czy nie mają wścieklizny i do tego czasu żadne schronisko tych psów nie przyjmie. Myślę, że na początku marca problem stanie przed nami. Ja też mam wiele sygnałów od mieszkańców i powiem szczerze ja rozumiem te sygnały i tutaj solidaryzuję się, bo gdybym mieszkał gdzieś tam w okolicach Grąbkowa, też bym tak myślał i też tak myślę, że sprawa nie jest załatwiona, no bo skoro psy raz uciekły i pogryzły dotkliwie, pokąsały panią, po czym za kilka dni znowu uciekły, bo właściciel nie dopilnował, to nie jest odpowiednia opieka nad tymi zwierzętami. Także podzielałam tutaj to oburzenie, podzielałam to co mieszkańcy myślą i tak jak powiedziałem na początku marca tutaj sprawa znowu stanie na porządku dziennym;

- p. F. Małecki - pies husky jest to pies myśliwski, on staje się dopiero agresywny, jak działa właśnie w pogryzieniu czegoś, nie musi być to człowiek, może być to jakieś zwierzę. Jeżeli on będzie prowadzony na polowania systematycznie i będzie pilnowany przez myśliwego, to pies nigdy nie będzie agresywny. Natomiast w tym przypadku co się stało raz, to naprawdę jest to bardzo duże zagrożenie. Piesek husky jest naprawdę przyjacielskim psem do momentu, kiedy pierwszy raz tego nie robi. Myślę, że kiedyś były opłaty za pieski, nic by się nie stało jakby każdy za tego pieska parę złotych uiszczył do naszej Gminy. Wszystkie zwierzęta gospodarskie musimy mieć oznakowane, zarejestrowane, tu nie byłoby problemu żeby takie coś też uczynić i na pewno jakieś pieniądze by wpłynęły do budżetu Gminy wówczas;

- p. M. Grzywaczewski - ja mam pytanie do p. Burmistrza. Czy coś wiadomo na temat dofinansowania kanalizacji w Nowym Sielcu?

- p. M. Glura – 28 stycznia pojawiła się lista rankingowa, natomiast my nie jesteśmy zakwalifikowani do dofinansowania, jesteśmy na liście rezerwowej, na 74 miejscu;

- p. M. Grzywaczewski – czyli jesteśmy na liście rezerwowej. Dobrze OK.

Mam pytanie do radcy prawnego. Rozmawialiśmy na ostatniej Sesji, już po Sesji właściwie, na temat tej darowizny, jaką żeśmy tu uczynili związaną z ziemią wokół zalewu. Tam jest taki zapis, że grunty te muszą być wykorzystane na cele publiczne, czy fotowoltaika, którą chcą

tutaj założyć Wody Polskie jest celem publicznym? Czy pan analizował tą uchwałę, która została podjęta i tą umowę notarialną darowizny?

- p. D. Płociniczak - analizowałem zarówno tą umowę darowizny, która była w wykonaniu uchwały Rady poprzedniej kadencji, jak i także analizowałem też wszystkie inne dokumenty, które się już pojawiły w tej sprawie, czyli pisma, które były wysyłane do Prezesa, jeżeli chodzi tutaj o Wody Polskie. Jeżeli chodzi o kwestie samej darowizny, to ta darowizna została dokonana na cele publiczne i ten cel publiczny, to była budowa tego zbiornika retencyjnego. Tak między innymi jest w tej umowie w formie aktu notarialnego, w umowie darowizny. Natomiast jeżeli chodzi o kwestie związane z Wodami Polskimi, które planują wybudować tam fotowoltaikę, to tutaj czy to jest cel publiczny, to będziemy mogli ustalić dopiero jak Wody Polskie podejmą działania, na dzień dzisiejszy co się zorientowałem tutaj, żadne ruchy ze strony Wód Polskich nie zostały podjęte. Dopiero jak oni rozpoczną procedurę związaną z ewentualnym umieszczeniem farmy fotowoltaicznej, w tym momencie my tutaj jako Gmina będziemy mogli podjąć działania, jeżeli stwierdzimy, że to nie jest tzw. cel publiczny. Było przekazane w ramach celu publicznego, natomiast to jest coś nowego i zobaczymy w jaki sposób Wody Polskie będą chciały zagospodarować ten teren. Z tego co wiem na dzień dzisiejszy, to na razie są przymiarki, natomiast takich konkretnych działań, kiedy byśmy mogli coś podzielać, to nie ma. Jak będą, to oczywiście zaraz to zrobimy. Wiadomo, że cel publiczny jest to cel, który ma służyć społeczności;

- p. M. Grzywaczewski – lokalnej;

- p. D. Płociniczak – szczególnie społeczności tutaj tej lokalnej;

- p. M. Grzywaczewski – tak;

- p. D. Płociniczak – zobaczymy jeszcze, jeżeli w ogóle będzie ta inwestycja, bo na razie nic na to nie wskazuje, czy rzeczywiście Wody Polskie zamierzają ją realizować w ramach tego celu publicznego tutaj, czy w jakiś sposób chcą wykorzystać tą farmę fotowoltaiczną, ten teren do celów komercyjnych, ale na tym etapie nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć. Z ramienia swojego będę też pilotował tą sprawę i informował p. Wiceprzewodniczącego, no i Radę;

- p. M. Grzywaczewski - z informacji, które żeśmy wyczytali w „Życiu Rawicza”, podano, że w tym roku już ma powstać farma na 1 megawat, a w 15 roku ma powstać docelowo na 18 megawatów. Wiem, że już jakiś wniosek o oddziaływanie na środowisko jest wykonywany, taka informacja wypłynęła z prasy;

- p. D. Płociniczak - ja zobaczę, bo nie czytam tych „Wiadomości Rawicza” i jeżeli jest tak jak p. Wiceprzewodniczący powiedział, że tam coś działają, no to ja w tym zakresie podziałam ze swojej strony i zobaczymy czy rzeczywiście takie działania zostały podjęte;

- p. M. Grzywaczewski - jest jakieś światelko w tunelu, ten zapis cel publiczny;

- p. D. Płociniczak – tak, to nie podlega najmniejszej dyskusji tutaj, bo tak mówiąc potocznie, darowizna, która została dana wtedy, jeżeli chodzi o te działki pod wodami zbiornika retencyjnego i też obok, miała charakter publiczny, to jest wyraźnie określone w tym akcie notarialnym. Jak już mówiłem cel, to była budowa zbiornika retencyjnego;

- p. M. Grzywaczewski – dokładnie;

- p. D. Płociniczak – Skarb Państwa, tak mówiąc krótko, nabył to na cel publiczny, inaczej by generalnie nie mógł nabyć, jeżeli weźmiemy pod uwagę obowiązujące przepisy tutaj, to on nabył to na cel publiczny i powinien ten cel publiczny realizować dalej, nie może w jakiś inny sposób;

- p. M. Glura - ja tylko bym chciał tutaj krótko powiedzieć, że tam gdzie jest planowana ta farma fotowoltaiczna, grunty pod tą planowaną farmą nie należały do Gminy i one nie zostały przekazane na rzecz Wód Polskich, one należały wcześniej do Skarbu Państwa, więc ten pomysł tutaj z celem publicznym nie dotyczy typowo tych działek;

- p. M. Grzywaczewski - wszystkie działki, które są za tym zbiornikiem, one są działkami Skarbu Państwa?

- p. M. Glura - nie wszystkie, natomiast tam gdzie Wody Polskie wystąpiły z wnioskiem o farmę fotowoltaiczną;

- p. M. Grzywaczewski – ja wiem, ale to było przekazane aktem darowizny tak?

- p. M. Glura – nie, te działki powtarzam nie były przekazane aktem, konkretnie gdzie jest planowana ta farma fotowoltaiczna;

- p. M. Grzywaczewski – czyli wszystkie działki, które jakby nie są pod lustro wody są Skarbu Państwa, czy tak to mam nazywać?

- p. M. Glura – nie, działki, które Gmina przekazała na rzecz Wód Polskich, wcześniej to był Wojewódzki Zarząd Melioracji Wodnych były w różnych miejscach i według mnie to tak naprawdę to najbardziej atrakcyjne grunty nigdy nie stanowiły własności Gminy;

- p. M. Grzywaczewski - ja jeszcze mam jedno pytanie do p. Sekretarz, rozmawialiśmy na Komisjach, że w sumie wydajemy co roku około 30 parę tysięcy na bezdomne zwierzęta i rozmawialiśmy też o tym, że pani dowie się jakie są warunki spełniające takie wymagania, bo chodzi o to żeby ktoś na przykład z mieszkańców Gminy Jutrosin nie był chętny do stworzenia takiego miejsca, bo my przez te ostatnie 5 lat mieliśmy jednego psa tam i wydaliśmy 150 tysięcy. Ktoś by mógł przygotować takie kojce i nie płacilibyśmy do Henrykowa, tylko płacilibyśmy komuś miejscowemu, te pieniądze by zostały w naszej Gminie. Czy takie warunki gdzieś tam się udało zdobyć?

- p. Sekretarz – nie, jeszcze nie zdążyłam się zapoznać, natomiast na przyszłą Komisję na pewno przygotuję dla państwa takie informacje;

- p. M. Grzywaczewski – OK, dziękuję. Ja mam jeszcze pytanie do p. Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Złożyłem wniosek formalny żeby pani przedstawiła wydatki związane z kanalizacją w Szymonkach. Żeby szczegółowo wyciągnąć to z księgowości i pokazać na co to było wydawane, na co te pieniądze poszły i żeby to formalnie przedstawić;

- p. B. Maćkowiak - jeżeli chodzi o kanalizację w Szymonkach, to ja odsyłam pana cały czas do protokołu, tam w załączniku jest wyciąg bankowy i każda złotówka jest udokumentowana;

- p. M. Grzywaczewski - dobrze, niech to pani przedstawi, taki wniosek formalny;

- p. B. Maćkowiak – jaki jest problem żeby pan wszedł na stronę BIP-u i sobie to przeczytał;

- p. M. Grzywaczewski - ale niech pani to uszczegółowi, bo chodzi o to żeby pani dokładnie wypisała dlaczego była ta różnica w zeznaniu p. Burmistrza;
- p. B. Maćkowiak - to też już było wyjaśniane;
- p. M. Grzywaczewski - prosiłbym to normalnie rozpisać;
- p. B. Maćkowiak – jeszcze mam pytanie do p. Wiceprzewodniczącego, skoro pan zaczął we mnie;
- p. F. Małecki - odbieram p. Przewodniczącą głos, nie wolno kłócić się;
- p. B. Maćkowiak – ale ja się nie kłócę;
- p. F. Małecki – w imieniu wszystkich Radnych, bardzo serdecznie dziękuję p. Cieślak za wspaniałe kalendarze.

Brak więcej wolnych głosów i wniosków.

Ad. 16

Zakończenie obrad

O godz. 19:06 Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki zakończył obrady XXVI Sesji Rady Miejskiej w Jutrosinie.

Protokołowała:

Katarzyna Zuziak