

## PROTOKÓŁ XXV/21

**z XXV Sesji Rady Miejskiej w Jutrosinie,  
która odbyła się dnia 28 stycznia 2021r., o godz. 16:30  
w sali Gminnego Centrum Kultury i Rekreacji w Jutrosinie**

---

### **Obecni na Sesji Radni:**

1. Fabian Małecki
2. Jolanta Kapala
3. Marek Kozica
4. Mirosława Antkowiak
5. Halina Kaźmierska
6. Mirosław Barteczka
7. Bożena Maćkowiak
8. Dawid Kaczmarek
9. Janina Machowicz
10. Tomasz Guziołek
11. Mateusz Janicki
12. Jola Woroch
13. Mariusz Grzywaczewski
14. Ireneusz Mikołajewski
15. Karol Wieczorek

Otwarcia – o godzinie 16:30 – XXV Sesji Rady Miejskiej w Jutrosinie – dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – pan Fabian Małecki.

*Na początku obrad Sesji - Przewodniczący Rady Miejskiej oraz Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin pogratulowali Radnemu Karolowi Wieczorkowi otrzymanego od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wyróżnienia. Wręczyli Mu kwiaty oraz prezent.*

*- p. K. Wieczorek - chciałbym z tego miejsca podziękować p. Burmistrzowi, p. Przewodniczącemu, Wiceprzewodniczącym oraz kolegom i koleżankom z Rady za te miłe słowa i za życzenia oraz gratulacje. Każda osoba, każdy z nas jeśli znalazłby się w miejscu zagrożonym, jeśli osobie by się coś złego działo, zachowałby się podobnie, w każdym z nas drzemie odrobina ratownika. Chciałem jeszcze przytoczyć tutaj słowa naszego patrona Jana Pawła II, że „człowiek jest wart tyle, ile może dać drugiemu człowiekowi”.*

Przewodniczący Rady kontynuował dalszy przebieg Sesji. Stwierdził, że uczestniczy w niej 15 Radnych – pełen skład Rady, co oznacza, że jest władna obradować i podejmować w pełni prawomocne uchwały.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik do protokołu.

### **Porządek obrad:**

1. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji Rady Miejskiej w Jutrosinie
2. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin z działalności za okres pomiędzy Sesjami
3. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Jutrosin
4. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2021-2024
5. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Jutrosinie na 2021 rok
6. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jutrosinie na 2021 rok
7. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Jutrosinie na 2021 rok
8. Podjęcie uchwały w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2021-2024 według następującego porządku:
  - a) przedstawienie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2021-2024 przez Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin;
  - b) przedłożenie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu – Zespołu w Lesznie o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin;
  - c) wyrażenie stanowiska przez Burmistrza do wniosków zawartych w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu – Zespołu w Lesznie;
  - d) zgłaszanie poprawek, dyskusja oraz głosowanie poprawek do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2021-2024
  - e) głosowanie nad uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2021-2024
9. Podjęcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Jutrosin na rok 2021 według następującego porządku:
  - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Jutrosin na rok 2021 przez Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin;
  - b) przedłożenie opinii do projektu uchwały budżetowej przez Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miejskiej;
  - c) przedłożenie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu – Zespołu w Lesznie o projekcie uchwały budżetowej;
  - d) stanowisko Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin w sprawie przedstawionych opinii i wniosków;
  - e) zgłaszanie poprawek, dyskusja oraz głosowanie poprawek do projektu uchwały budżetowej;
  - f) głosowanie nad uchwałą budżetową Miasta i Gminy Jutrosin na rok 2021
10. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jutrosinie za rok 2020
11. Sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Jutrosinie za rok 2020
12. Interpelacje i zapytania
13. Wolne głosy i wnioski
14. Zakończenie obrad.

- p. F. Małecki - czy ktoś z państwa Radnych ma jakieś inne propozycje do porządku obrad Sesji?

- p. I. Mikołajewski – p. Przewodniczący, ponieważ mój kolega Janek Chudy był Radnym pierwszej kadencji, bardzo bym prosił o uczczenie minutą ciszy Jego pamięci;
- p. F. Małecki – przychyliam się, bardzo proszę o powstanie.

*Radni powstali i uczcili minutą ciszy zmarłego Radnego.*

#### Ad. 1

Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji Rady Miejskiej w Jutrosinie

W związku z tym, że do protokołu z poprzedniej Sesji nie wniesiono żadnych uwag został on przyjęty bez odczytywania. Jest do wglądu w Urzędzie Miasta i Gminy w Jutrosinie oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

#### Ad. 2

Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin z działalności pomiędzy Sesjami

Głos zajął pan Romuald Krzyżosiak – Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin. Przedstawił sprawozdanie z działalności za okres pomiędzy Sesjami (treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu).

- p. M. Grzywaczewski – w tych trzech wnioskach, które zostały złożone na dojazd do pól, też było Zmysłowo?

- p. Burmistrz – tak;

- p. M. Grzywaczewski - na Zmysłowo mamy te 400 tys.?

- p. Burmistrz - to znaczy musimy poczekać na rozstrzygnięcie konkursu, jeżeli konkurs zostanie rozstrzygnięty, jeżeli te środki zostaną przyznane, to w formie aneksu zmienimy celowość środków, bo trudno żebyśmy aż za tyle pieniędzy robili drogę w kierunku na Zmysłowo, także już tutaj dzisiaj rozmawialiśmy na ten temat. Czekamy na rozstrzygnięcie i będziemy aneksować;

- p. M. Grzywaczewski – czy to można aneksować na tę drogę w Jeziorach, czy ona łapie się pod ten program?

- p. Burmistrz - tylko te wnioski, które zostały złożone;

- p. M. Grzywaczewski - no tak, ale wnioski zostały złożone, w zależności od tego jak będzie przyznana ta dotacja na Zmysłowo to wtedy będzie można ewentualnie to przerzucić;

- p. Burmistrz - ale na inne drogi, które zostały złożone;

- p. M. Grzywaczewski - nie można już nic zmienić, dobrze dziękuję;

- p. Burmistrz - proszę bardzo.

Brak więcej pytań ze strony Radnych.

### Ad. 3

Podjęcie uchwały w sprawie: określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Jutrosin

Głos zajęła pani Paulina Drozdowska – Sekretarz Miasta i Gminy w Jutrosinie. Zgodnie z art. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym w wypadkach przewidzianych ustawą oraz innych sprawach ważnych dla gminy mogą być przeprowadzone na jej terytorium konsultacje społeczne. Obecnie zasady i tryb przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Jutrosin reguluje uchwała Nr VII/39/2011 Rady Miejskiej w Jutrosinie z dnia 2 czerwca 2011 roku, która przewiduje przeprowadzenie konsultacji tylko na zebraniach mieszkańców jednostek pomocniczych gminy. Ze względu na aktualną sytuację epidemiczną i wprowadzone ograniczenia, nastąpiła konieczność rozszerzenia katalogu form przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Jutrosin, z wykorzystaniem nowoczesnych metod komunikacji elektronicznej.

- p. F. Małecki - czy ktoś z państwa Radnych chce się odnieść do tejże uchwały. Bardzo proszę.

- p. M. Antkowiak – ja zgodnie z tym, jak rozmawialiśmy na Komisjach, wnoszę wniosek formalny i proponujemy zmiany w paragrafie pierwszym tej uchwały, więc paragraf pierwszy - ustala się zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta i Gminy Jutrosin w sprawach, w których ich przeprowadzenie nakazują przepisy prawa lub w innych sprawach ważnych dla gminy w oparciu o następujące zasady: dobrej wiary - to jest w duchu dialogu, strony słuchają się nawzajem wykazując wolę zrozumienia odmiennych racji, powszechności - każdy zainteresowany powinien mieć dostęp do udziału w konsultacjach poprzez stworzenie warunków do powszechnego ich uczestnictwa, przejrzystości - wszystkie informacje w ramach konsultacji muszą być powszechnie dostępne poprzez zapewnienie rzetelności i kompletności informacji w przedmiocie konsultacji, responsywności - każdy uczestnik konsultacji powinien otrzymywać merytoryczną odpowiedź na zgłoszoną uwagę, opinię, czy komentarz, koordynacji – konsultacje społeczne muszą mieć gospodarza odpowiedzialnego za cały proces, przewidywalności - konsultacje powinny być prowadzone na jak najwcześniejszym etapie od wypracowania założeń w zaplanowany sposób i w oparciu o czytelne zasady. To jest poprawka do paragrafu pierwszego. Jeszcze w paragrafie piątym prosimy o zapis w punkcie pierwszym: o przeprowadzeniu konsultacji z własnej inicjatywy decyduje Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin w formie zarządzenia, w punkcie drugim: o przeprowadzeniu konsultacji z inicjatywy pozostałych podmiotów lub z własnej inicjatywy decyduje Rada Miejska w odrębnej uchwale. Rada Miejska podejmuje uchwałę w przedmiocie konsultacji w terminie 30 dni od złożenia wniosku.

- p. F. Małecki – dziękuję, czy ktoś z państwa Radnych jeszcze jakieś poprawki? Nie widzę. Ponieważ nie mamy takiej możliwości na tabletach, musimy przegłosować indywidualnie ww. poprawki.

Zapytam po kolei każdego z państwa Radnych:

- Mirosław Barteczka - „ZA”
- Ireneusz Mikołajewski - „ZA”
- Mariusz Grzywaczewski - „ZA”
- Halina Kaźmierska - „ZA”
- Karol Wieczorek - „ZA”
- Jola Woroch - „ZA”
- Marek Kozica - „ZA”

- Tomasz Guziołek - „ZA”
- Jolanta Kapała - „ZA”
- Dawid Kaczmarek - „ZA”
- Mirosława Antkowiak - „ZA”
- Janina Machowicz - „ZA”
- Bożena Maćkowiak - „ZA”
- Fabian Małecki - „ZA”
- Mateusz Janicki - „ZA”

15 Radnych głosowało „ZA” przyjęciem ww. poprawek.

Brak więcej pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXV/163/2021 w sprawie: określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Jutrosin.

Wyniki głosowania imiennego:

**ZA (15), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)**

**ZA:** Janina Machowicz, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapała, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Jola Woroch, Mariusz Grzywaczewski, Ireneusz Mikołajewski, Karol Wieczorek.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXV/163/2021 została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2021-2024

Głos zajęła pani Monika Cieślak – Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jutrosinie. Podstawą prawną działań związanych z zapobieganiem narkomanii w Polsce jest ustawa z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii. Akt ten stanowi, iż zadania z zakresu przeciwdziałania narkomanii organizują organy administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego w zakresie określonym w ustawie. Zgodnie z artykułem 10 ustęp 1 przeciwdziałanie narkomanii należy do zadań własnych gminy i jest realizowane w postaci Gminnych Programów Przeciwdziałania Narkomanii uchwalonych przez Rady Gmin. Ostatni Program w naszej gminie uchwalony był na lata 2017-2020, zasadne jest więc aby uchwalić nowy Program na kolejne lata, czyli 2021-2024.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXV/164/2021 w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2021-2024.

Wyniki głosowania imiennego:

**ZA (15), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)**

**ZA:** Janina Machowicz, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapała, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Jola Woroch, Mariusz Grzywaczewski, Ireneusz Mikołajewski, Karol Wieczorek.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXV/164/2021 została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Jutrosinie na 2021 rok

Głos zajęła pani Paulina Drozdowska – Sekretarz Miasta i Gminy Jutrosin. Plan pracy Rady Miejskiej w Jutrosinie jest dokumentem wewnętrznym służącym organizacji pracy organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Zgodnie z § 25 ust. 1 i 2 Statutu Miasta i Gminy Jutrosin – Rada odbywa Sesje zwyczajne z częstotliwością potrzebną do wykonywania zadań Rady, przewidziane w planie pracy Rady.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXV/165/2021 w sprawie: przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Jutrosinie na 2021 rok.

Wyniki głosowania imiennego:

**ZA (15), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)**

**ZA:** Janina Machowicz, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapała, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Jola Woroch, Mariusz Grzywaczewski, Ireneusz Mikołajewski, Karol Wieczorek.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXV/165/2021 została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jutrosinie na 2021 rok

Głos zajęła pani Bożena Maćkowiak – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2021: opracowanie planu pracy Komisji na rok 2021 oraz sprawozdanie z działalności Komisji w roku 2020, zapoznanie się ze strukturami zatrudnienia pracowników w Urzędzie Miasta, Centrum Usług Wspólnych oraz Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej wraz z kosztami utrzymania tychże pracowników, przeanalizowanie wycen i sprzedaży nieruchomości oraz gruntów na terenie gminy w latach 2018-2020, zapoznanie się z przychodami i wydatkami Gminnego Centrum Kultury i Rekreacji w Jutrosinie w roku 2020, przeanalizowanie budżetu gminy za rok 2020 oraz raportu o stanie mienia Gminy, wydanie opinii o sprawozdaniu Burmistrza oraz przygotowanie wniosku w sprawie absolutorium, podsumowanie prac po zakończonej inwestycji dotyczącej budowy kanalizacji sanitarnej Szkaradowo-Ostoje, zapoznanie się z dokumentacją dotyczącą przebudowy dróg w Janowie oraz Zmysłowie, zapoznanie się z dokumentacją dotyczącą dostosowania pomieszczeń Domu Kultury do programu „Senior+”, podsumowanie pracy Komisji. Ponadto członkowie Komisji będą brali udział w posiedzeniach Komisji Stałych i opiniowali bieżące projekty uchwał.

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXV/166/2021 w sprawie: przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jutrosinie na 2021 rok.

Wyniki głosowania imiennego:

**ZA (15), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)**

**ZA:** Janina Machowicz, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapała, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Jola Woroch, Mariusz Grzywaczewski, Ireneusz Mikołajewski, Karol Wieczorek.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXV/166/2021 została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Jutrosinie na 2021 rok

Głos zajął pan Mateusz Janicki – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu. Plan pracy Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Jutrosinie na rok 2021: opracowanie planu pracy Komisji na rok 2021, spotkanie z przedstawicielami rady rodziców oraz samorządu szkolnego działających przy Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Jutrosinie, spotkanie z Dyrektorami szkół i przedszkoli działających na terenie Miasta i Gminy Jutrosin, analiza możliwości rozbudowy Szkoły Podstawowej w Dubinie, analiza kosztów poszczególnych jednostek oświatowych w roku 2020, opracowanie zasad konkursu na najpiękniejszy ogród, wspólnie z Gminnym Centrum Kultury i Rekreacji w Jutrosinie,

spotkanie z przedstawicielami organizacji sportowych działających na terenie Miasta i Gminy Jutrosin, spotkanie z przedstawicielami Polskiego Radia w celu dalszej promocji naszego regionu, zapoznanie z działalnością zespołu Orlanie, podsumowanie udziału w programie „Ludowa Lista Przebojów Radia Wrocław”, omówienie działalności Klubu Senior+ w Jutrosinie, aktywny udział członków Komisji w imprezach kulturalnych i sportowych na terenie Gminy Jutrosin, analiza zagadnień problemowych objętych zakresem działań Komisji na zlecenie Przewodniczącego Rady Miejskiej, przedkładanie opinii, opiniowanie projektów uchwał skierowanych na Sesję Rady Miejskiej.

- p. F. Małecki – dziękuję, czy ktoś z państwa Radnych jakieś uwagi do planu pracy?

- p. M. Grzywaczewski - może nie uwagi, tylko takie zapytanie, bo słuchałem tego programu i nie widziałem takiego punktu o którym rozmawiamy już od kilku lat. Cały czas dopłata do subwencji rośnie z roku na rok. W zeszłym roku było to 1 mln 500, w tym roku jaka to jest kwota?

- p. M. Janicki – w tym roku dopiero będziemy mogli poznać kwoty subwencji po zamknięciu roku, więc tak naprawdę zawsze z rocznym opóźnieniem możemy poznać dokładne wydatki jakie ponieśliśmy na edukację. W podsumowaniu pracy Komisji taką wstępną analizę przygotowałem, wspólnie z p. Skarbnik i pracownikami za rok 2019, ale myślę, że to musimy usiąść wspólnie z p. Skarbnik i Dyrektorami, bo tutaj jeżeli chodzi o subwencje, to też nie jest tak prosto. Ja myślałem, że w łatwy sposób można określić kwotę subwencji na poszczególne szkoły, niestety na każdego ucznia w zależności od jakiegoś orzeczenia stosuje się bodajże około 70 wag w zależności jacy to są nauczyciele, czy dyplomowany, czy mianowany, to ma też wpływ na subwencję. Mam te obliczenia, mam średnią kwotę subwencji na ucznia w naszej gminie, mam obliczone ile dokładamy do subwencji, ale to myślę, że na Komisjach, bo to jest dość obszerna tabela. To co powiedziałem chciałbym żeby obok była p. Skarbnik, p. Kinga z Wydziału Oświaty. Za rok 2019 mam to przygotowane wstępnie i chętnie nad tym oczywiście usiądę wspólnie, ale to co powiedziałem potrzeba tutaj p. Skarbnik i pracowników merytorycznych z Urzędu Gminy, żebyśmy przypadkiem czegoś źle nie zinterpretowali;

- p. M. Grzywaczewski – w 2020 ta dopłata w projekcie budżetowym była na poziomie 1 mln 500, w roku 2021 jest 1 mln 640, co jest tego przyczyną?

- p. M. Janicki - ja aż tak głęboko nie analizowałem, ale z rozmów z p. Skarbnik wiemy, że nauczyciele we wrześniu dostali kolejną podwyżkę wynagrodzeń, p. Skarbnik również musiała zarezerwować środki na pracownicze plany kapitałowe. Co prawda z takich informacji prasowych wiem, że pracownicy nie są zbyt chętni, żeby do tego się przyłączać, ale obowiązkiem pracodawcy jest zarezerwowanie środków na ten cel;

- p. M. Grzywaczewski – obowiązkiem pracodawcy nie jest zarezerwowanie, jeżeli ktoś taką deklarację składa, to wtedy te pieniądze trzeba zarezerwować;

- p. M. Janicki –za p. Skarbnik nie chcę się wypowiadać, ale ona musi jakąś rezerwę zrobić;

- p. M. Grzywaczewski – jeżeli pan mówi o podwyżkach. No to podwyżki jak są dawane, to nie są dawane z funduszków gminnych, tylko z subwencji. Cały czas ta kwota rośnie, my mieliśmy pracować nad nią, żeby w jakiś sposób schodziła w dół, a efekt jest totalnie odwrotny;

- p. M. Janicki - nie chciałbym tutaj wchodzić w taką dyskusję p. Wiceprzewodniczący;

- p. M. Grzywaczewski - chodzi o to, że pan tego nie ma w swoim planie;

- p. M. Janicki – ale mam taki punkt - analiza kosztów poszczególnych jednostek oświatowych w roku 2020.

Szkoła to organizm żywy, czyli uczniów nam przybywa, ubywa, mamy uczniów z orzeczeniami, w zależności jeśli uczeń jest z orzeczeniem, kwota subwencji się zmienia, to co mówiłem subwencja jest również w zależności, czy to jest szkoła na terenie wiejskim, czy nauczyciel jest mianowany, w zależności od stopnia, więc tych wag jest dużo. Ja się spotykałem z Dyrektorami szkół, rozmawialiśmy na ten temat i oni są również otwarci i naprawdę zacisnęli pasa przez ostatni rok. W zeszłym roku Burmistrz zalecił dyscyplinę finansową jeżeli chodzi o Dyrektorów. Oni nie byli z tego zadowoleni. Tam, gdzie to było możliwe połączyli klasy. Dyrektorzy szukają tych oszczędności. Wiem, że też był przygotowany taki audyt, zalecenia ze strony Burmistrza i w tych właśnie zaleceniach między innymi było zapisane żeby łączyć klasy o których tu kiedyś było wspomniane, ograniczać liczbę godzin świetlicowych. Tylko to co powiedziałem, Dyrektorzy też czasami mają związane ręce. Jeżeli rodzice pracują od 7:00 do 16:00, to fajnie jeżeli te dzieci w świetlicy mogą być od 7:00 do 16:00. Najlepiej byłoby wszystkie zajęcia zaczynać cały tydzień o 8:00 rano i wszyscy żeby kończyli o 14:00, wtedy jeden kurs autobusu rano, jeden po południu, ale tak się nie da. Są zajęcia dodatkowe, dzieci młodsze kończą wcześniej. Myślę, że dyskutujemy o planie pracy, a ta tutaj rozmowa z p. Przewodniczącym jest ważna, tylko to co powiedziałem, muszą w niej uczestniczyć Dyrektorzy, bo mnóstwo przepisów reguluje pracę szkół. Najlepiej żeby nasze klasy miały gdzieś tam od 1-3 nie więcej niż 25 uczniów, a już starszaki, czyli 4 w górę, to najlepiej żeby to były klasy jak największe, to wtedy ta subwencja wystarczy. Mamy taką strukturę urodzenia, jaką mamy na terenie gminy i niestety to akurat jeden rok w Jutrosinie tak było, że było 52 dzieci i niestety trzeba było utworzyć trzy oddziały, bo nie można było dwóch zrobić. Jeżeli Dyrektor utworzyłby dwa oddziały klasy pierwszej, to złamałby jakąś ustawę i to mówię, to nie jest też takie proste. Dlatego warto się nad tym pochylić, ale niech uczestniczą w tym Dyrektorzy, pracownicy merytoryczni, bo te wszystkie działania w szkole są obwarowane naprawdę trudnymi przepisami i nauczyciele, Dyrektorzy są akurat w tym względzie pod ostrzałem, pod kontrolą. Ale myślę, że skupmy się tutaj na planie pracy Komisji;

- p. M. Grzywaczewski – powiem panu, że jeżeli jest 52 dzieci, no to oczywiście można zrobić z tego dwa oddziały, nie trzeba robić trzech, ale chodzi o to, że tutaj jest pan przez 2,5 roku Przewodniczącym Komisji Oświatowej i to wałkujemy od samego początku, praktycznie można powiedzieć od pierwszych dni i efekt jest totalnie odwrotny. Mieliśmy na poziomie niecały 1 mln 400, a w tej chwili będziemy mieć w projekcie budżetowym 1 mln 640. Czyli mamy ponad 2 mln 400, więc tutaj po prostu może jakby się w ogóle pan tym nie zajmował, to może by był efekt odwrotny, żeby rzeczywiście było to na tym poziomie którym jest, no bo ja jako Przewodniczący Komisji Budżetowej liczę każde złotówki, które są wydawane, przeglądałem je i to mnie po prostu niepokoi;

- p. M. Janicki - ja się tylko odniosę p. Przewodniczący, bo to jest takie uderzenie we mnie, to świadczy o tym p. Wiceprzewodniczący, że nie zna pan prawa. Dyrektor Szkoły jest powoływany na kadencję 5-letnią, mamy chyba jeden przypadek czy dwa „po”, ale wpływ Radnego na Dyrektora jest żaden. Ja, my oczywiście możemy prosić Dyrektorów w sposób delikatny, p. Burmistrz również, bo Jemu są przedstawiane arkusze, ale są takie przykłady w Polsce, że Burmistrzowie, Wójtowie, Prezydenci wymuszali pewne decyzje na Dyrektorów Szkół i tacy Dyrektorzy pozywali czy to Wójta, Prezydenta, Burmistrza do sądu. Bo Dyrektor powoływany na 5-letnią kadencję ma oczywiście w ramach prawa pewną swobodę działań. To co kiedyś pan powiedział, właśnie trzeba z Dyrektorami rozmawiać, ale my nie możemy podjąć

uchwały, że mają być dwie klasy, nie trzy, bo na to my jako Rada nie mamy wpływu. Arkusz organizacyjny szkół jest do wglądu do Dyrektora i do Kuratorium Oświaty i tutaj Kuratorium Oświaty myślę ma większy wpływ na ten arkusz, my z tym dokumentem nie mamy nic wspólnego. Możemy z Dyrektorami rozmawiać, prosić Ich o to żeby właśnie tworzyli te jak największe klasy, łączyli grupy i Oni w miarę możliwości to czynią. Ale p. Wiceprzewodniczący mamy coraz więcej dzieci z orzeczeniami, czyli dzieci, które potrzebują specjalnego wsparcia psychologicznego i tutaj bardzo często jest potrzebny nauczyciel wspomagający, to również generuje dodatkowe koszty. Mam też uwagi pewnych Dyrektorów, że niektórzy uczniowie powinni mieć tego nauczyciela wspomagającego cały czas, czyli cały dzień powinien być przy nim w szkole ten nauczyciel wspomagający i oni tego nie są mu w stanie zapewnić. Czym tak naprawdę gdzieś tam narażają się na jakieś konsekwencje. Bardzo dużo dzieci korzysta z zajęć wyrównujących, uzupełniających, to też generuje kolejne godziny. Ja się boję niestety, że jeżeli skończy się ta epidemia COVID-u - już też Dyrektorzy o tym mówią - dzieci wrócą do szkół i naprawdę tam tego wsparcia jeszcze większa liczba dzieci będzie potrzebowała. Dlatego mówię te szkoły to jest delikatny temat. Jeżeli pan uważa, że przeze mnie wydajemy więcej na szkoły. No nie mnie to oceniać, nie mam na to wpływu. Dyrektorzy zapewniają mnie, że naprawdę oszczędzają i o tym będę mówił już w podsumowaniu pracy Komisji i myślę nie przeciągajmy tutaj, bo nie czas i miejsce, były Komisje. Mogliśmy o tym rozmawiać bardzo długo;

- p. M. Grzywaczewski - dużo pan mówił, ale nie na temat. Ja rozmawiałem z jedną z p. Dyrektor dosłownie 5 minut i ja przy niej znalazłem około 150 tys. oszczędności. Ona była zdziwiona, bo nikt jej o tym wcześniej nie mówił, że rzeczywiście tak mogła zrobić. Chodzi o to żeby z tymi Dyrektorami rozmawiać, naprawdę usiąść i porozmawiać i te pieniądze można znaleźć. To nie chodzi o to, żeby te pieniądze obcinać, tylko żeby te pieniądze, które zaoszczędzą przeznaczyć na remonty tych szkół, bo one naprawdę wymagają remontów i to zarówno jeżeli chodzi o termikę, o izolację dachów. Te pieniądze są w tej chwili wydawane bez sensu. A można je wykorzystać na naprawę i remonty, na modernizację. Przy okazji jeszcze korzystać z jakiegoś programu „Stop smog”, czy coś w tym stylu, tak;

- p. M. Janicki – p. Przewodniczący proszę już o zakończenie tej dyskusji, bo niepotrzebna jest;

Brak więcej pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXV/167/2021 w sprawie: przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Jutrosinie na 2021 rok.

Wyniki głosowania imiennego:

**ZA (14), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)**

**ZA:** Janina Machowicz, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapała, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Jola Woroch, Ireneusz Mikołajewski, Karol Wieczorek.

**WSTRZYMUJE SIĘ:** Mariusz Grzywaczewski

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXV/167/2021 została przyjęta przez Radę większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2021-2024 według następującego porządku:

- a) przedstawienie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2021-2024 przez Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin;
- b) przedłożenie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu – Zespołu w Lesznie o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin;
- c) wyrażenie stanowiska przez Burmistrza do wniosków zawartych w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu – Zespołu w Lesznie;
- d) zgłaszanie poprawek, dyskusja oraz głosowanie poprawek do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2021-2024
- e) głosowanie nad uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2021-2024

- a) przedstawienie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2021-2024 przez Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin

Głos zajął pan Romuald Krzyżosiak – Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin. Wieloletnia Prognoza Finansowa to długofalowe ujęcie potrzeb i możliwości jednostki samorządu terytorialnego. Obejmuje okres bieżącego roku budżetowego i co najmniej trzech kolejnych lat, jednak nie krócej niż okres realizacji przedsięwzięć. Przepływy finansowe w roku 2021 dostosowano do wartości wynikających z parametru uchwały budżetowej. W latach kolejnych poszczególne wartości dochodów określono na podstawie kształtowania się wpływów w ostatnich trzech latach, planowane wydatki na lata kolejne określono na podstawie szacunkowych kosztów funkcjonowania bieżącej sieci szkół i przedszkoli oraz bieżących form organizacyjnych jednostek gminy, wydatki związane z obsługą zadłużenia wyliczono zgodnie z harmonogramem spłat. Prognoza długu odzwierciedla wskaźnik zadłużenia na przestrzeni tylu lat, na ile planowane są spłaty zadłużenia. Przyjęte w prognozie założenia zapewniają spełnienie wymogów ustawy o finansach publicznych. Odnośnie realizacji obsługi zadłużenia w ramach przedsięwzięć wieloletnich ujęto następujące projekty: budowa kanalizacji sanitarnej Szkaradowo-Ostoje w aglomeracji Jutrosin, zakończenie zadania zaplanowano w roku 2021 oraz nakłady w roku bieżącym w kwocie 4 mln 970 tys. zł.; poprawa funkcjonalności i zagospodarowania przestrzeni centrum Jutrosina - realizację i zakończenie zadania zaplanowano na rok 2022 oraz nakłady w kwocie 2 mln 244 tys. 830 zł.; przebudowa drogi gminnej wraz z kanalizacją deszczową w Jeziorach - realizację i zakończenie zadania zaplanowano na rok 2021 oraz nakłady w kwocie 400 tys. zł. (odnośnie tego punktu, p. Przewodniczący, wysoka Rado, myślę, że ponieważ wywołałem tutaj pewne dyskusje i wątpliwości, możliwy jest do przyjęcia zapis, że ten punkt będzie realizowany pod warunkiem uzyskania dofinansowania zewnętrznego. Jeżeli taki zapis zawrzemy w objaśnieniach do projektu uchwały o WPF); budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami oraz przebudowa sieci wodociągowej w Nowym Sielcu - realizacja zadania zaplanowana na rok 2022 oraz nakłady w kwocie 900 tys. zł. Rozwój elektronicznych usług publicznych w Gminie Jutrosin, w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej zadanie to zapisano pod nazwą informatyzacja Urzędu, jednostek podległych, zapewnienie bezpieczeństwa informatycznego - realizację zaplanowano na lata 2021-2022 oraz nakłady w kwocie 336 tys. zł., w tym w roku 2021 – 65 tys. zł. i w roku 2022 - 298 tys. zł.;

- p. F. Małecki – dziękuję, czy jakieś pytania do p. Burmistrza?

- p. M. Grzywaczewski – oczywiście, jeżeli chodzi o tą informatyzację, to rozumiem, że ta dotacja już jest przyznana tak, to 85%, czy ona jest dopiero złożona? Jak to jest, jak to wygląda?

- p. Burmistrz - wniosek jest rozpatrywany;

- p. M. Grzywaczewski – wniosek jest rozpatrywany, OK, czyli tu też byśmy może musieli zrobić taki zapis, że te pieniądze przeznaczamy wtedy, gdy będzie to dofinansowanie w 85%.

Jeżeli chodzi o kanalizację Stary Sielec - kwota 900 tys. zł., oczywiście wiadomo, że składamy wniosek o dofinansowanie na Stary Sielec?

- p. F. Małecki – Nowy Sielec;

- p. M. Grzywaczewski – Nowy Sielec ma być w 2022 robiony, a Stary Sielec nie jest w ogóle?

- p. Burmistrz – p. Wiceprzewodniczący, chodzi o to, że żeby rozpocząć kanalizację Starego Sielca, trzeba ten odcinek zrobić łączący i to jest na ten projekt na terenie Nowego Sielca, tak;

- p. M. Grzywaczewski – rozumiem, na Nowy Sielec wniosek o dofinansowanie złożony jest. Tak z moich informacji wychodzi;

- p. Burmistrz - a kto panu udzieli tych informacji?

- p. M. Grzywaczewski – nie będę zdradzał;

- p. Burmistrz – no proszę powiedzieć;

- p. M. Grzywaczewski - ja usłyszałem, że jest wniosek złożony na dofinansowanie w wydziale u Marszałka tak, na kwotę 400, nie pamiętam coś koło 457 tys. zł., taką informację mam;

- p. Burmistrz - chyba ktoś pana w błąd wprowadził.

- p. M. Grzywaczewski - to znaczy, że na Nowy Sielec jeszcze żadnych wniosków żeście nie składali?

- p. Burmistrz – składaliśmy, ale one nie zostały zakwalifikowane. Mamy nadzieję, że w końcu nam się uda znaleźć właściwy program i te pieniądze uzyskamy i stąd zarezerwowanie kwoty w budżecie;

- p. M. Grzywaczewski – przepraszam ten wniosek gdzie był złożony, niech pan mi powie p. Burmistrzu?

- p. Burmistrz - do Urzędu Marszałkowskiego;

- p. M. Grzywaczewski – tak, aby tyle powiem, że te pieniądze pan dostanie p. Burmistrzu, te które pan składał ten wniosek i to będzie rozpatrzone pozytywnie i dają tutaj 99,9 %, że tak będzie. Ja myślałem, że taką informację już macie, bo wiem, że ona do was dojdzie, ale po prostu wiem, że wniosek będzie pozytywny i że te pieniądze będą i chodzi o to, na jakim etapie jesteśmy jeżeli chodzi o Stary Sielec, co my robimy jeśli chodzi o Stary Sielec i czy mamy jakieś wyliczenia jeżeli chodzi o Stary Sielec?

- p. Burmistrz - wie pan co, dla mnie to jest w ogóle niezrozumiałe co pan mówi, bo dla mnie wiarygodne są informacje, które otrzymuję drogą formalną z Urzędu Marszałkowskiego. Pan ma jakieś źródło informacji, którego nie chce nam pan zdradzić, coś pan wie, z jakąś dokładnością koma 99, więc ja jednak będę się trzymał tej formalnej drogi. Jeżeli otrzymam informację i powtórzę panu, w pewnym sensie jest to odpowiedź na pana pytanie, o ile dobrze je zrozumiałem, etapem rozpoczęcia inwestycji w Starym Sielcu jest dokończenie inwestycji w Nowym Sielcu. Trzeba zrobić łącznik, jeżeli zrobimy ten łącznik, jeżeli zrealizujemy to zadanie, wtedy przystąpimy do realizacji zadania w Starym Sielcu. Taka jest kolej rzeczy;

- p. M. Grzywaczewski – rozumiem, czyli jeżeli chodzi o Stary Sielec, to nie jest nic ruszone, żaden projekt nie jest zrobiony, czy jest jakiś projekt, o to mi chodzi?

- p. Burmistrz - na tym etapie nie;;

- p. M. Grzywaczewski - na tym etapie nie, a co nas blokuje żeby zrobić projekt kanalizacji do Starego Sielca?

- p. Burmistrz - projekt i pozwolenie jest, natomiast nie mamy środków na realizację tego;

- p. M. Grzywaczewski - OK, dobrze. No to ja się tylko o to pytałem, na jakim jesteśmy etapie. Może będę mówił głośniej, albo wolniej, albo będę pisał na kartce. Pytałem się na jakim etapie jesteśmy jeżeli chodzi o Stary Sielec;

- p. Burmistrz - ja bym proponował żeby pan logiczniej mówił, nie trzeba mówić ani głośniej, ani wolniej;

- p. M. Grzywaczewski - znaczy no być może, że trudno nam się tutaj razem zrozumieć, ale ja pytałem się na jakim etapie jesteśmy jeśli chodzi o Stary Sielec? Jeszcze raz to powtórzę tak;

- p. Burmistrz – i otrzymał pan odpowiedź;

- p. M. Grzywaczewski - że mamy projekt i mamy pozwolenia na budowę tak, zgadza się, OK i teraz oczywiście no jeżeli dostaniemy to dofinansowanie do Nowego Sielca, to wtedy w tym momencie składacie o dofinansowanie na tą kanalizację Stary Sielec, rozumiem taka będzie jakby kolej rzeczy, tak?

- p. Burmistrz – tak;

- p. M. Grzywaczewski – zrozumiałem. dziękuję ślicznie.

Ja jeszcze miałem jedno pytanie jeżeli chodzi o dokończenie kanalizacji Szkaradowo-Ostaje, kwota w całości to jest 9 mln zł. brutto, w tej chwili zapłaciliśmy 4 mln 700, czyli zostało mi skromnie licząc 4 mln 300? Mamy tu kwotę zapisaną 4 mln 970;

- p. Skarbnik – 4 mln 970 na ten rok, no nie mam tutaj danych, ale na pewno to jest wyliczone tutaj prawidłowo, myślę, że nawet powinno być trochę więcej, bo my w 100% w 2020 roku też nie wykonaliśmy tych zadań, także jeżeli chodzi o wydatki kwalifikowane to jeszcze tam myślę, że około 7–8 tys. będzie więcej, ale no nie mam w tej chwili danych żeby tutaj przedłożyć poszczególne kwoty. Ale na ten rok na pewno ta kwota jest tutaj właściwa;

- p. M. Grzywaczewski – no ale ma pani projekt budżetowy, w projekcie budżetowym pani napisała, że mamy zapłacone 4 mln 700;

- p. Skarbnik – 4 mln 970;

- p. M. Grzywaczewski – nie nie, chodzi o rok 2020, w projekcie budżetowym jest napisane 4 mln 700, cała inwestycja ma kosztować 9 mln, czyli nam brakuje 4 mln 300, my wpisujemy 4 mln 970;

- p. Skarbnik - bo jeszcze są zaplanowane roboty dodatkowe;

- p. M. Grzywaczewski – jakie to są roboty dodatkowe, w tej chwili my mówimy o umowie na 9 mln, nawet chyba na niecałe 9 mln, ale mamy zapłacone do tej pory 4 mln 700, czyli zostało gdzieś plus minus 4 mln 300, mamy tutaj wpisane 4 mln 970, czyli o 670 tys. mamy wpisane więcej niż potrzebujemy, z tego jest to moje pytanie;

- p. M. Glura - umowa, którą mamy z wykonawcą jest umową kosztorysową, umowa ta dopuszcza też prace dodatkowe, które mogą wyjść na tej budowie. Już wychodzą, są związane przede wszystkim z budową dodatkowych przyłączy nieuwzględnionych jeszcze na etapie projektu. Projekt powstał bodajże w 2016, czy 2017 roku, powstało kilka nowych budynków, kilka nowych działek i w związku z tym choćby to jest pracą dodatkową. Dzisiaj też p. Przewodniczący zgłaszał mi to, że wynikła awaria na przykład kabla telefonicznego, który był zakładany gdzieś tam w czynnie społecznym i nie znajdował się na mapach. No prawdopodobnie wykonawca zwróci się do nas o to, żebyśmy my pokryli koszty tego;

- p. M. Grzywaczewski – ja rozumiem;

- p. M. Glura – i to nie znajduje się w tej umowie podstawowej, czyli około tych 9 mln. A to co p. Skarbnik tutaj zabezpieczyła, to jest kwota rzędu 5% wartości inwestycji, więc przy robotach ziemnych no to jest jednak stosunkowo niewiele;

- p. M. Grzywaczewski - to nie jest 5%, tylko to jest ponad 7%, dlatego jest to moje pytanie, po co dodatkowe 670 tys. jest wpisane w to?

- p. M. Glura – ale to, że jest wpisane, to nie znaczy, że to wykorzystamy;

- p. F. Małecki – to co p. Wiceburmistrz mówi p. Wiceprzewodniczący, jest wiele właśnie takich dodatkowych prac na terenie, akurat mogę powiedzieć o Szkaradowie. Wiem, że jest też kilka przyłączy dodatkowych w miejscowości Ostoje i wiem, że do tej pory tam zrobiono ileś tych przyłączy, natomiast jeszcze będzie wiele takich dodatkowych przyłączy robionych. Także to na pewno te koszty w pewnym procencie się zwiększą, to co ja obserwuję na terenie budowy;

- p. M. Grzywaczewski - tutaj tylko kwestia tego później, tej analizy tak, ile było w projekcie, ile było zrobionych tak. Wiadomo, że każdy punkt jest wyceniony, ale po prostu ja myślę, że ta kwota moim zdaniem to nie powinna być zapisana 4 mln 900, tylko 4 mln 300, tyle co potrzebujemy na zakończenie tego zadania, na które jest umowa podpisana. Tutaj jeżeli chodzi o te dodatkowe kwoty, to będą wyliczane i będą później rozliczone tak;

- p. M. Glura – roboty dodatkowe będą jak najbardziej rozliczane na podstawie choćby inwentaryzacji geodezyjnej i tam nam wyjdzie ile było planowane, ile wykonaliśmy, czy też wykonał wykonawca, natomiast zakończyć umowę na tą chwilę mamy do końca maja, więc

tego czasu zostało niewiele i jednak warto żeby mieć choćby jakąś kwotę więcej, już na tą chwilę wiemy, że tych przyłączy choćby jest dużo więcej niż planowano;

- p. M. Grzywaczewski - no wiadomo, ale to rozliczenie będzie wtedy w maju, czy tam powiedzmy w czerwcu, czy może nawet trochę później zanim to wszystko się zinwentaryzuje, wszystko się przeliczy, także tutaj ta kwota moim zdaniem powinna być 4 mln 300, ale OK;

- p. M. Janicki – p. Przewodniczący, też mam pytanie w sprawie tej kanalizacji, bo te koszty dodatkowe, w Szkaradowie zresztą też p. Przewodniczący, p. Sołtysie, w czasie tego kopania, wiadomo samochody ciężarowe najeżdżają na chodniki i krawężniki, te krawężniki są niszczone i jak będzie wyglądała naprawa tego?

- p. F. Małecki – tu może p. Przewodniczący ja odpowiem, zarząd powiatowy, Starostwo Powiatowe zdecydowało już, już przywieźli część obrzeży na całość, od szkoły w stronę Katarzynowa będą wymienione obrzeża i od strony krzyżówki w stronę Dubina będzie też obrzeże plus chodnik. To już jest potwierdzone;

- p. M. Janicki – a w Ostojach, bo Ostoje to jest droga gminna. Czy to gmina będzie musiała ponieść koszty tych krawężników ewentualnie i czy to jest zawarte w tym pierwszym kosztorysie?

- p. M. Grzywaczewski – oni muszą pozostawić teren nie gorszy, niż zastali, tak więc oni muszą to naprawić, tak jest w każdym przetargach, teren, który przejmujesz musisz oddać w stanie nie gorszym, niż go odebrałeś, także ta firma, która buduje, to musi to naprawić;

- p. M. Glura – jeżeli chodzi o Ostoje, to myślę, że warto by pochylić się nad pomysłem zamontowania przed laniem asfaltu, nowych krawężników po drugiej stronie, które mają 40, 50 może 60 lat, już przed budową kanalizacji były w stanie fatalnym, ale myślę, że o tym będziemy rozmawiać na Komisjach;

Brak więcej pytań ze strony Radnych.

b) przedłożenie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu – Zespołu w Lesznie o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin;

Głos zajęła pani Grażyna Niedbała – Skarbnik Miasta i Gminy Jutrosin. Przedstawiła uchwałę nr SO-0957/61/9/Ln/2020 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, zespołu w Lesznie o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2021-2024.

c) wyrażenie stanowiska przez Burmistrza do wniosków zawartych w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu – Zespołu w Lesznie;

Głos zajął pan Romuald Krzyżosiak – Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin. P. Przewodniczący, wysoka Rado skoro opinia RIO jest pozytywna, więc trudno tutaj dyskutować i silić się na jakieś wnioski. Ja ze swojej strony rekomenduję i proszę państwa o przyjęcie tutaj tego projektu WPF-u, żebyśmy mogli już z normalnymi naszymi pracami gminy na spokojnie ruszyć i te przyjęte na ten rok założenia realizować, także taka moja serdeczna prośba.

d) zgłaszanie poprawek, dyskusja oraz głosowanie poprawek do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2021-2024

Głos zajęła pani Grażyna Niedbała – Skarbnik Miasta i Gminy Jutrosin. W imieniu p. Burmistrza przedstawiam autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2021-2024. W projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej wprowadza się następujące zmiany: załącznik nr 2 - wykaz przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej, w załączniku tym projekt nazwany: „Informatyzacja urzędu i jednostek podległych, zapewnienie bezpieczeństwa informatycznego” otrzymuje brzmienie: „Rozwój elektronicznych usług publicznych w Gminie Jutrosin”. Kolejna zmiana dotyczy zadania „Przebudowa drogi gminnej wraz z kanalizacją deszczową w Jeziorach”, wprowadza się odnośnie tego projektu zapis do objaśnień Wieloletniej Prognozy Finansowej w brzmieniu: realizacja zadania uzależniona jest od pozyskania środków zewnętrznych na finansowanie tego projektu, brak środków zewnętrznych, powoduje odstąpienie gminy od realizacji tego zadania.

- p. M. Grzywaczewski - mówiliśmy też o tej informatyzacji miasta i tutaj też będzie to zapisane, że będzie to tylko realizowane z dofinansowaniem?

- p. Skarbnik – jeżeli jest taka wola Rady, to taki zapis możemy też umieścić;

- p. M. Grzywaczewski - to taki byłby mój wniosek formalny w tej kwestii, jeżeli nie będzie dofinansowania, to tego nie realizujemy;

- p. M. Janicki – p. Przewodniczący, p. Burmistrzu, wysoka Rado, ja mam jeszcze pytanie, bo tutaj jeżeli mówimy o tej drodze w Jeziorach, z autopoprawki wynika, że ta inwestycja będzie realizowana, jeżeli pozyskamy na to dofinansowanie, tylko ja mam takie pytanie i uwagi mieszkańców, bo wczoraj spotkałem się akurat z radą sołecką w Jeziorach i z panem Sołtysem Jezior i cieszę się, że to zadanie zostało w Wieloletniej Prognozie Finansowej, tylko pytanie mieszkańców jest takie, bo ta droga jest im obiecana 20 lat, co jeżeli nie otrzymamy dofinansowania w tym roku, przełożymy to na rok kolejny i tutaj mieszkańcy i rada sołecka pytają wprost jak długo jeszcze mają czekać na tą drogę. OK, ja rozumiem z dofinansowaniem fajnie, tylko ciągle przekładamy i pytanie moje do p. Wiceburmistrza, do p. Marka - z jakich funduszy możemy pozyskać środki na realizację tego zadania i w jakiej kwocie, bo wiem, że ta droga ma troszeczkę, nazwijmy to nieszczęśliwy układ i jeżeli chodzi o pozyskanie środków jest to dość utrudnione;

- p. M. Glura - tak naprawdę to nie wiemy jaki będzie podział środków jeżeli chodzi o środki WRPO na kolejne lata. No tą chwilę jedyną opcję tutaj pozyskania środków to widzę z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, jeżeli patrząc na poprzednie lata, na kwoty jakie udało się nam uzyskać z tego funduszu, to najwyższa kwota to jest 150 tys. zł. takiego dofinansowania;

- p. M. Janicki - a ile potrzebujemy, żeby tą inwestycję w Jeziorach dokończyć, tak mniej więcej?

- p. M. Glura – myślę, że w przedziale półtora miliona do dwóch;

- p. M. Janicki – mieszkańcy się burzą, przygotowali pismo - rada sołecka z Sołtysem - ale gdybyśmy to zdjęli z Wieloletniej Prognozy Finansowej. Ja też rozumiem, że jeżeli nie dostaniemy dofinansowania możemy to przesunąć o rok, dwa, tylko Oni się pytają, kiedy sobie postawimy taką granicę, że w końcu tę drogę robimy. Bez względu na to, czy dostaniemy to dofinansowanie, czy nie, no bo naprawdę warunki tam są trudne, jeżeli mówimy o tej drodze

przez wieś. Ja tutaj dziękuję tym wszystkim, którzy przyczynili się do tego, że to nadal jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej, bo to na pewno uspokoi tutaj mieszkańców Jezior;

- p. F. Małecki - przechodzimy do głosowania. Kto z państwa Radnych jest za tymi poprawkami bardzo proszę:

- Mirosław Barteczka - „ZA”
- Ireneusz Mikołajewski - „ZA”
- Mariusz Grzywaczewski - „ZA”
- Halina Kaźmierska - „ZA”
- Karol Wieczorek - „ZA”
- Jola Woroch - „ZA”
- Marek Kozica - „ZA”
- Tomasz Guziołek - „ZA”
- Jolanta Kapala - „ZA”
- Dawid Kaczmarek - „ZA”
- Mirosława Antkowiak - „ZA”
- Janina Machowicz - „ZA”
- Bożena Maćkowiak - „ZA”
- Fabian Małecki - „ZA”
- Mateusz Janicki - „ZA”

15 Radnych głosowało „ZA” przyjęciem ww. poprawek.

e) głosowanie nad uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2021-2024

Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXV/168/2021 w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jutrosin na lata 2021-2024.

Wyniki głosowania imiennego:

**ZA (15), PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)**

**ZA:** Janina Machowicz, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapala, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Jola Woroch, Ireneusz Mikołajewski, Karol Wieczorek, Mariusz Grzywaczewski.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXV/168/2021 została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Po tym pkt nastąpiła 10 minutowa przerwa.

Obrady wznowiono od pkt 9.

#### Ad. 9

Podjęcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Jutrosin na rok 2021 według następującego porządku:

- a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Jutrosin na rok 2021 przez Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin;
- b) przedłożenie opinii do projektu uchwały budżetowej przez Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miejskiej;
- c) przedłożenie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu – Zespołu w Lesznie o projekcie uchwały budżetowej;
- d) stanowisko Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin w sprawie przedstawionych opinii i wniosków;
- e) zgłaszanie poprawek, dyskusja oraz głosowanie poprawek do projektu uchwały budżetowej;
- f) głosowanie nad uchwałą budżetową Miasta i Gminy Jutrosin na rok 2021

- a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Jutrosin na rok 2021 przez Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin;

Głos zajął pan Romuald Krzyżosiak – Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin. Na rok 2021 zaplanowano dochody ogółem w kwocie 40 mln 649 tys. 303 zł., w tym dochody bieżące w kwocie 38 mln 517 tys. 228 zł. i 7 gr., dochody majątkowe w kwocie 2 mln 132 tys. 74 zł. i 93 gr. Na kwotę tych dochodów składają się: dotacje celowe na zadania zlecone w kwocie 11 mln 919 tys. 824 zł., dotacje celowe na zadania własne w kwocie 168 tys. 842 zł., dotacje w ramach programów z udziałem środków Unii Europejskiej w kwocie 2 mln 110 tys. 174 zł. 93 gr., subwencje w kwocie 14 mln 600 tys. 505 zł. w tym: subwencja oświatowa w kwocie 10 mln 144 tys. 670 zł., subwencja wyrównawcza 4 mln 455 tys. 835 zł., dochody podatkowe pobierane przez nasz urząd w kwocie 4 mln 273 tys. 420 zł. (w tym: podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek leśny, podatek od środków transportowych), dochody podatkowe otrzymywane z urzędów skarbowych w kwocie 460 tys. zł., dochody otrzymane jako udział z Ministerstwa Finansów w kwocie 4 mln 845 tys. 814 zł., dochody budżetu pobierane jako opłaty w kwocie 203 tys. zł. (w tym: opłata skarbową, eksploatacyjną, za zezwolenie na sprzedaż alkoholu, za zajęcie pasa drogowego), dochody pozostałe w kwocie 2 mln 47 tys. 761 zł. i 7 gr. (w tym: czynsze, wpływy z różnych usług, pozostałe opłaty, odpłatność w przedszkolach, wpływy z różnych dochodów), dochody ze sprzedaży mienia gminnego w kwocie 20 tys. zł.

Jeżeli chodzi o wydatki na rok 2021 zaplanowane w kwocie 42 mln 673 tys. 303 zł., w tym wydatki bieżące w kwocie 36 mln 670 tys. 53 zł., wydatki majątkowe w kwocie 6 mln 3 tys. 250 zł. W ramach tych wydatków zabezpieczono realizację zadań własnych gminy w zakresie oświaty, kultury, opieki społecznej, wspierania rodziny, ochrony przeciwpożarowej i utrzymania dróg gminnych. Przeznaczono na wyżej wymienione cele następujące kwoty: oświata i wychowanie zaplanowano wydatki w kwocie 16 mln 240 tys. 840 zł. (w tym: przedszkola, szkoły podstawowe, dowożenie uczniów, szkoła branżowa, liceum ogólnokształcące), pomoc społeczna i dział rodzina zaplanowano wydatki w kwocie 12 mln 882 tys. 756 zł., drogi gminne zaplanowano wydatki w kwocie 761 tys. 295 zł., administracja publiczna zaplanowano wydatki w kwocie 3 mln 687 tys. 301 zł. (w tym: Rada Gminy, Urząd Gminy, promocja gminy, Centrum Usług Wspólnych), Ochotnicze Straże Pożarne zaplanowano wydatki w kwocie 214 tys. 400 zł., obsługa długu publicznego (odsetki od kredytów i pożyczek) zaplanowano wydatki w kwocie 140 tys. zł., ochrona zdrowia zaplanowano wydatki w kwocie 140 tys. zł., świetlice szkolne zaplanowano wydatki w kwocie 679 tys. 323 zł., kultura zaplanowano wydatki w kwocie 1 mln 169 tys. 176 zł. (w tym: Gminne Centrum Kultury i Rekreacji, świetlice wiejskie oraz Biblioteka), kultura fizyczna zaplanowano wydatki w kwocie 189 tys. 735 zł. (w tym: boisko sportowe i boisko Orlik). Na wydatki

majątkowe zaplanowano kwotę 6 mln 3 tys. 250 zł., w tym: na zadania jednoroczne przewidziano kwotę 568 tys. 250 zł., w tym: przebudowa drogi gminnej w Zmysławie – nakłady w kwocie 120 tys. zł., wymiana ogrzewania w budynkach komunalnych - nakłady w kwocie 35 tys. zł., dokumentacja techniczna i budowa remizy OSP w Ostojach - nakłady w kwocie 23 tys. 200 zł. (w tym: środki funduszu sołeckiego w kwocie 18 tys. 200 zł. i środki własne w kwocie 5 tys. zł.), termomodernizacja budynku Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Jutrosinie - nakłady w kwocie 50 tys. zł., modernizacja stołówki przy Szkole Podstawowej w Jutrosinie - nakłady w kwocie 30 tys. zł., zakup elementów na plac zabaw - nakłady w kwocie 15 tys. zł. (środki w ramach przeciwdziałania alkoholizmowi), rozbudowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej – osiedle słoneczne w Jutrosinie - nakłady w kwocie 35 tys. zł., dofinansowanie budowy oczyszczalni przyzagrodowych - nakłady w kwocie 20 tys. zł., budowa oświetlenia drogowego w miejscowościach Rogożewo i Jeziora - nakłady w kwocie 20 tys. zł., rekultywacja składowiska odpadów w Jutrosinie – nakłady w kwocie 80 tys. zł., wniesienie udziałów do Miejskiego Zakładu Oczyszczania Sp. z o.o. w Lesznie - nakłady w kwocie 107 tys. 250 zł., wymiana dachu na budynku świetlicy wiejskiej w Szkaradowie - nakłady w kwocie 32 tys. 800 zł. (w ramach funduszu sołeckiego).

Na zadania wieloletnie przewidziano kwotę 5 mln 435 tys. zł., w tym: budowa kanalizacji sanitarnej Szkaradowo-Ostoje w aglomeracji Jutrosin - nakłady w kwocie 4 mln 970 tys. zł., przebudowa drogi gminnej wraz z kanalizacją deszczową w Jeziorach w kwocie 400 tys. zł., rozwój elektronicznych usług publicznych w Gminie Jutrosin - nakłady w kwocie 65 tys. zł. Na dotacje udzielane z budżetu gminy zaplanowano kwotę 1 mln 154 tys. 460 zł., w tym: dotacje do stowarzyszeń w kwocie 100 tys. zł., dotacje dla Biblioteki i Gminnego Centrum Kultury i Rekreacji w Jutrosinie w kwocie 852 tys. zł., dotacje na podstawie umów i porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w kwocie 164 tys. 464 zł., dotacje pozostałe (Spółki Wodne i Ochotnicze Straże Pożarne, oczyszczalnie przyzagrodowe) w kwocie 38 tys. zł. Na wydatki w ramach funduszu sołeckiego zaplanowano kwotę 458 tys. 501 zł. Na spłatę rat zaciągniętych kredytów i pożyczek zaplanowano kwotę 676 tys. zł. Planowany budżet zakłada wydatki wyższe od planowanych dochodów o kwotę 2 mln 24 tys. zł. (deficyt). W budżecie określono kwotę planowanych przychodów w wysokości 2 mln 700 tys. zł. Planowany dług gminy na koniec roku 2021 przewiduje się w kwocie 5 mln 698 tys. 846 zł. 58 gr.

Brak pytań ze strony Radnych.

b) przedłożenie opinii do projektu uchwały budżetowej przez Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miejskiej

- p. B. Maćkowiak - Komisja Rewizyjna - wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały;
- p. M. Janicki - Komisja Oświaty jednomyślnie zaopiniowała pozytywnie propozycję uchwały budżetowej;
- p. M. Grzywaczewski – Komisja Budżetowa niejednomyślnie, ale opinia negatywna do budżetu.

c) przedłożenie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu – Zespołu w Lesznie o projekcie uchwały budżetowej;

Głos zajęła pani Grażyna Niedbała – Skarbnik Miasta i Gminy Jutrosin. Przedstawiła uchwałę nr SO-0952/61/9/Ln/2020 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, zespołu w Lesznie o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Jutrosin na 2021 rok.

d) stanowisko Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin w sprawie przedstawionych opinii i wniosków;

Głos zajął pan Romuald Krzyżosiak – Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin. P. Przewodniczący, wysoka Rado podobnie jak w przypadku WPF, tak w przypadku budżetu rekomenduję uchwalenie tego dokumentu i apeluję do państwa o jego przyjęcie. Dziękuję bardzo.

e) zgłaszanie poprawek, dyskusja oraz głosowanie poprawek do projektu uchwały budżetowej;

Głos zajęła pani Grażyna Niedbała – Skarbnik Miasta i Gminy Jutrosin. W imieniu p. Burmistrza przedstawiam autopoprawkę do uchwały budżetowej na rok 2021, w projekcie uchwały budżetowej na rok 2021 wprowadza się następujące zmiany: w załączniku nr 2 to jest plan wydatków wprowadza się zmiany planowanych wydatków pomiędzy paragrafami w sposób następujący: w dziale oświata i wychowanie w rozdziale szkoły podstawowe zmniejsza się planowane wydatki na wynagrodzenia osobowe pracowników o kwotę 7 tys. 30 zł., zmniejsza się planowane wydatki na zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 9 tys. zł., zwiększa się planowane wydatki na usługi remontowe o kwotę 9 tys. zł., następnie w rozdziale 80195 - pozostała działalność w oświacie – w paragrafie składki na ubezpieczenia społeczne zwiększa się planowane wydatki o kwotę 1 tys. 30 zł. i zwiększa się planowane wydatki na wynagrodzenia bezosobowe o kwotę 6 tys. zł. Powyższe zmiany dotyczą Szkoły Podstawowej w Dubinie i Szkoły Podstawowej w Szkaradowie, są to zmiany w ramach działu oświata i wychowanie. Nie wnosi się tutaj jakiś dodatkowych nowych kwot. Kolejna zmiana dotyczy załącznika odnośnie wydatków inwestycyjnych, załącznik nr 6, w załączniku tym zmienia się tak jak w Wieloletniej Prognozie Finansowej nazwę projektu, projekt wcześniej miał nazwę „Informatyzacja Urzędu i jednostek podległych, zapewnienie bezpieczeństwa informatycznego”, obecnie nazwa ta otrzymuje brzmienie „Rozwój elektronicznych usług publicznych w Gminie Jutrosin”;

- p. F. Małecki – dziękuję, czy jakieś pytania do p. Skarbnik? Bardzo proszę teraz musimy przegłosować imiennie te poprawki, które zostały wniesione;

- p. M. Grzywaczewski - ale przepraszam, ja bym chciał dodać jeszcze te poprawki, które były w tym wieloletnim planie, chodzi tutaj o te 400 tys. na 2021 żeby one też były zapisane, że po uzyskaniu dofinansowania, chodzi o drogę w Jeziorach i kanalizację deszczową, jeżeli mamy to w wieloletnim, to również zapiszmy to też w tym rocznym;

- p. Skarbnik – p. Wiceprzewodniczący, dokument wieloletniej prognozy jest wcześniejszym dokumentem, także on już nam wnosi tą zmianę, także już tutaj nie musimy tego;

- p. M. Grzywaczewski – dobrze dziękuję;

- p. F. Małecki - teraz głosujemy indywidualnie nad poprawkami do uchwały budżetowej na rok 2021:

- Mirosław Barteczka - „ZA”

- Ireneusz Mikołajewski - „ZA”

- Mariusz Grzywaczewski - „ZA”

- Halina Kaźmierska - „ZA”

- Karol Wieczorek - „ZA”
- Jola Woroch - „ZA”
- Marek Kozica - „ZA”
- Tomasz Guziołek - „ZA”
- Jolanta Kapąła - „ZA”
- Dawid Kaczmarek - „ZA”
- Mirosława Antkowiak - „ZA”
- Janina Machowicz - „ZA”
- Bożena Maćkowiak - „ZA”
- Fabian Małecki - „ZA”
- Mateusz Janicki - „ZA”

15 Radnych głosowało „ZA” przyjęciem ww. poprawek.

f) głosowanie nad uchwałą budżetową Miasta i Gminy Jutrosin na rok 2021

Brak pytań ze strony Radnych, zatem Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki odczytał projekt uchwały nr XXV/169/2021 w sprawie: uchwały budżetowej Miasta i Gminy Jutrosin na rok 2021.

Wyniki głosowania imiennego:

**ZA (14), PRZECIW (1), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)**

**ZA:** Janina Machowicz, Tomasz Guziołek, Marek Kozica, Mateusz Janicki, Mirosław Barteczka, Bożena Maćkowiak, Jolanta Kapąła, Fabian Małecki, Mirosława Antkowiak, Dawid Kaczmarek, Halina Kaźmierska, Jola Woroch, Ireneusz Mikołajewski, Karol Wieczorek.

**PRZECIW:** Mariusz Grzywaczewski.

Wyniki głosowania wygenerowane z systemu informatycznego stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XXV/169/2021 została przyjęta przez Radę większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

- p. Burmistrz – p. Przewodniczący, wysoka Rado chciałem podziękować tutaj tym Radnym, którzy głosowali za przyjęciem WPF, za przyjęciem budżetu, jest to dla mnie taki sygnał, że mimo różnic w poglądach na niektóre sprawy, możemy w sprawach decydujących współpracować ze sobą. Zapraszam państwa, bo będziemy ten budżet realizować razem, zapraszam do współpracy i jeszcze raz dziękuję.

Ad. 10

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jutrosinie za rok 2020

Głos zajęła pani Bożena Maćkowiak – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jutrosinie. Plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jutrosinie na rok 2020 zatwierdzono na Sesji 24 stycznia 2020 roku uchwałą nr XVI/101/2020. W okresie sprawozdawczym, tj. styczeń-grudzień 2020, Komisja odbyła 9 posiedzeń, posiedzenia odbywały się w sali Gminnego Centrum Kultury i Rekreacji w Jutrosinie, bądź w sali posiedzeń

w Urzędzie Miasta i Gminy Jutrosina. Ze względu na sytuację epidemiologiczną, jaka panowała w kraju, Komisja nie zrealizowała wszystkich punktów planu pracy na rok 2020. W trakcie posiedzeń Komisja zapoznała się z dokumentacją dotyczącą budowy kanalizacji sanitarnej Szkaradowo-Ostoje numer umowy 271.4.2019. Wykonawcą zadania jest firma Eko-Kan-Gaz Spółka z o.o. z Ostrowa Wielkopolskiego. Podczas omawianej tejże inwestycji, która zakończona zostanie w roku bieżącym, Komisja skupiła się głównie na postępach prac oraz na wysokości otrzymanej dotacji zewnętrznej. Zapoznała się z pełną dokumentacją inwestycji dotyczącej budowy sieci wodno-kanalizacyjnej w Szymonkach, inwestycja ta została w pełni zrealizowana ze środków własnych gminy i była przeprowadzona w dwóch etapach, numer umowy 271.5.2019/u oraz 271.6.219/u. W okresie sprawozdawczym na bieżąco Komisja była informowana o składanych wnioskach na inwestycje z pozyskaniem środków zewnętrznych, raty dofinansowania na budowę kanalizacji sanitarnej Szkaradowo-Ostoje, przebudowa drogi gruntowej w Janowie, przebudowa drogi w Zmysłowie oraz Jeziora. Komisja zapoznała się z przeprowadzonymi w gminie inwestycjami w 2020. W czasie sprawozdawczym Komisja podjęła w dniu 11 maja 2020 roku uchwałę nr 1/2020 w sprawie: zaopiniowania wykonania budżetu Miasta i Gminy Jutrosin za rok 2019 oraz w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Jutrosin za 2019 rok.

- p. M. Grzywaczewski – rozmawialiśmy o kanalizacji w Szymonkach, z tego co pani przeczytała, to były to dwie umowy na realizację tego zadania ze środków własnych, tam cały czas rozmawialiśmy o tych rozbieżnościach, kwota inna była w raporcie Burmistrza, inna kwota była u p. Skarbnik, jaka kwota wynika z tych dwóch umów, które pani przeczytała?

- p. B. Maćkowiak - nie powiem panu tego, bo ja tego nie pamiętam, odsyłam pana do protokołu z posiedzenia Komisji;

- p. M. Grzywaczewski – czyli tak szczerze wy już tą kwestię żeście wyjaśnili, czy jak to tam było?

- p. B. Maćkowiak – dyskusja na ten temat była prowadzona bodajże na wrześniowej Sesji;

- p. M. Grzywaczewski - dobrze by było tą sprawę wyjaśnić raz do końca, tak żeby to wszystko było opisane, jakie to były wartości;

- p. B. Maćkowiak – to ja zachęcam p. Przewodniczącego Komisji Budżetowej o zwrócenie się o udostępnienie dokumentacji finansowej do p. Skarbnik i wyjaśnienie tego;

- p. M. Grzywaczewski – bo z tego co ja przeczytałem, to te dwie umowy opiewają na kwotę 424 tys. zł., przepraszam 324 tys. zł., a p. Skarbnik ma 472 tys. zł. i to miała pani wyjaśnić. Ja powiem szczerze, że takiej informacji jeszcze nie dostałem;

- p. B. Maćkowiak - nie dostałam formalnego takiego wniosku, żeby Komisja Rewizyjna się tym zajęła i wyjaśniła tą sytuację;

- p. M. Grzywaczewski – to ja chciałbym to zgłosić jako wniosek formalny;

- p. B. Maćkowiak – poproszę na piśmie;

- p. M. Grzywaczewski – na piśmie nie musi być, może być to tak, jest to wszystko rejestrowane, wniosek formalny żeby to przedstawić;

- p. B. Maćkowiak – poproszę na piśmie co pana dokładnie interesuje;

- p. M. Grzywaczewski – no to pani sobie odsłucha, to co ja mówiłem, mogę to powtórzyć jeszcze raz, żeby po prostu podać te wszystkie kwoty, które były związane z jedną umową, drugą umową, z projektem, z czymkolwiek, dlaczego te kwoty są rozbieżne i to już miało być wcześniej wyjaśnione, a do końca tego nie ma, więc chciałbym takie szczegóły jeżeli można;

- p. B. Maćkowiak – dobrze.

Brak więcej pytań ze strony Radnych.

#### Ad. 11

Sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Jutrosinie za rok 2020

Głos zajął pan Mateusz Janicki – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Jutrosinie. Komisja Oświaty Zdrowia, Kultury i Sportu od początku kadencji działa w niezmiennym składzie, powołanym uchwałą nr V/31/2019 z dnia 28 lutego. W okresie sprawozdawczym Komisja odbyła 11 posiedzeń, 5 samodzielnych i 6 posiedzeń wspólnych. Tematyka posiedzeń Komisji realizowana była zgodnie z przyjętym wcześniej planem pracy Komisji, dotyczyła problematyki oświaty, zdrowia, kultury i sportu. Ponadto analizowano i rozpatrywano materiały sesyjne oraz sformułowano opinie do projektów uchwał. Z powodu sytuacji związanej z epidemią wirusa COVID-19, całkowicie nie udało się zrealizować wszystkich zamierzeń zawartych w planie pracy na rok 2020. Wszystkie projekty uchwał były omawiane i analizowane w trakcie posiedzeń Komisji, materiały na posiedzenie Komisji zawsze były przygotowane i dostarczone w wymaganych terminach. Komisja zgłaszała swoje uwagi, poprawki do projektów uchwał. W posiedzeniach Komisji brały udział osoby przygotowujące materiały, ujęte w tematyce posiedzeń, również na posiedzenia Komisji byli zapraszani goście, przedstawiciele organizacji sportowych. Ponadto Przewodniczący Komisji brał udział w spotkaniach z Dyrektorami szkół, przedszkoli, z zarządem Klubu Sportowego Orla, przedstawicielami Stowarzyszenia Przyjaciół Jutrosińskiego Sportu, uczestniczyłem w zamknięciu Mistrzostw Motoparalotniowych na zaproszenie p. Dariusza Kempńskiego, również zostałem zaproszony na koncert kolęd, jeszcze w zeszłym roku w styczniu, przez Szkołę Podstawową w Dubinie. Tutaj w tym miejscu pragnę podziękować wszystkim członkom mojej Komisji za sumienne uczestnictwo w posiedzeniach, wszystkie posiedzenia Komisji odbyły się w planowanych terminach i również dziękuję tym wszystkim, którzy uczestniczyli w posiedzeniach Komisji. Ale również, jeżeli jestem przy głosie, to chciałbym podziękować pracownikom oświaty. Zacznę od Dyrektorów przedszkoli, pań, które pracują w przedszkolach i mimo tego COVID-u zajmują się tymi naszymi dziećmi, pociechami, bo tam nie ma mowy o dystansie społecznych, te dzieci się przytulają, więc z tego miejsca pragnę Im podziękować. Również w szkołach ta nauka 1-3 ruszyła, tutaj podziękowania również za tą organizację pracy zdalnej, bo o tym wcześniej nie mówiłem, kontaktowałem się z Dyrektorami, z nauczycielami i tutaj naprawdę Dyrektorzy, nauczyciele dbali o to, żeby każde dziecko, nawet jeżeli w domu jest więcej dzieci, miało dostęp do komputera, tam gdzie jest problem z internetem. Wiem też również, że w tych rodzinach dysfunkcyjnych, powiedzmy w ten sposób, gdzie dzieje się źle, to zawsze te dzieci mogły w szkole znaleźć taką przystań, gdzie mogły na spokojnie tą lekcję odbyć, ale tutaj do wszystkich Radnych, bo panie Wiceprzewodniczący, bo narzekamy na tych Dyrektorów, nauczycieli, na mnie, że nic się nie dzieje, ja takie krótkie podsumowanie, jeżeli jestem przy głosie. Szkoła w Dubinie - prawie 60 tys. pomocy na wyposażenie klasy w narzędzia multimedialne, odnowiono w czasie COVID-u wszystkie klasy, wstawiono nowe drzwi, zrobiono dużo pracy przed szkołą. W Szkaradowie -

nowy dach na przedszkolu, w szkole w Szkaradowie - skręcono meble, prowadzono remonty własnym sumptem. Zespół Szkół im. Jana Pawła II - odnowiono znaczną część pomieszczeń korytarzy, rada rodziców przekazała część środków na farbę. O tym Burmistrz wspomniał, ale to może gdzieś uciekło, otrzymano dofinansowanie w kwocie ponad 330 tys. na salę komputerową, naprawdę nowoczesną salę komputerową dla młodzieży, która uczy się w Zespole Szkół im. Jana Pawła II i to też od razu powiem, to wpłynie na oszczędności, bo już klasy nie będą musiały być dzielone, tych stanowisk komputerowych będzie dużo, więc tutaj również wielkie podziękowania dla tych wszystkich, którzy się przyczynili żeby ten projekt zrealizować i otrzymać dofinansowanie. Szkoła Podstawowa w Jutrosinie tutaj też pan Waldemar Swornowski razem z młodzieżą wziął udział w drugiej edycji projektu Cyfrowa Szkoła Wielkopolska, zbudowano sieć wifi, wyposażono w laptopy, tablety, są zajęcia dodatkowe i w każdej szkole, przedszkolu naprawdę dużo się dzieło i też nasze dzieci, czyli młodzież tutaj nasza z terenu naszej gminy zajmuje pierwsze miejsce nie tylko w konkursach sportowych, teraz tych sportowych jest mniej, ale również innych. Absolwenci Zespołu Szkół studiują na Uniwersytecie Medycznym, studiują weterynarię, jest to fajna, dobra młodzież, więc też nie zepsujemy tego, bo ta jakość nauczania jest ważna, także to nie jest tak, że nic się nie dzieje, że Przewodniczący i członkowie Komisji śpią. Również o tym wspomnę, bo to, że Komisja Oświaty śpi, to myślę, że to nie tylko uderza pan we mnie, ale we wszystkich naszych członków. To, że nasi wspaniali Orlanie wygrali, zajęli to pierwsze miejsce i wiem, że tutaj Radni z każdej strony wspierali w głosowaniu, ale pragnę powiedzieć, że było kilka audycji związanych z Jutrosinem, z Orlanami i sprawdziłem ile kosztuje 30 sekund reklamy w radiu Wrocław od godz. 8:00, czy tam od 7:00 do południa w niedzielę - 450 zł. za 30 sekund. O tym Jutrosinie naprawdę było dużo mówione, o naszych tutaj walorach turystycznych, więc to można przeliczyć na pieniądze, ile tego czasu poświęcono i naprawdę suma wyszłaby duża. Kolejna rzecz i tutaj też podziękuję, bo już kiedyś z Burmistrzem rozmawiałem - cebulki od firmy W. Legutko, dzisiaj byłem akurat przed szkołą w Dubinie, p. Dyrektor powiedziała, że nie chce skłamać, ale kilka tysięcy cebul tulipanów jest zasadzone przed szkołą. Więc naprawdę wokół szkół dużo się dzieje, nauczyciele, Dyrektorzy naprawdę się starają, szukają tych oszczędności i myślę, że jeżeli mówimy o szkołach, to używajmy takich racjonalnych argumentów, a nie, że ktoś przejadł, zmarnował, zmarnotrawił. Uderza pan w Dyrektorów, to nie jest uderzenie w Burmistrza, we mnie, tylko w Dyrektorów, bo to oni odpowiadają za prowadzenie szkół i na tym zakończę.

Brak pytań ze strony Radnych.

#### Ad. 12

Interpelacje i zapytania

Brak.

#### Ad. 13

Wolne głosy i wnioski

- p. I. Mikołajewski – chciałem bardzo gorąco podziękować p. Radnej Mirosławie za ostatnią wypowiedź, co ja zrobiłem przez swoje 5 kadencji, które ludzie mnie wybierali, ja się sam p. Mirko nie wybierałem, ludzie mnie wybierają i takie w skrócie, bo chciałem przynieść tu, na ten stół by się nie zmieściły moje podziękowania, dyplomy, statuetki. Nie chciałem przedłużać i nie chcę przedłużać, droga w Dubinie, którą jeżdżę sobie na grzyby, którą się jeździło paskudnie, ale dzięki Radnym z Dubina i pomocy naszej, piękna droga, chodniczek jest zrobiony w Dubinie, ja się bardzo, bardzo cieszę, gdzie indziej się robi coś innego. Następna sprawa - salę sportową w Szkaradowie zrobiliśmy, kanalizację w Jutrosinie zrobiliśmy, a jakby

pani się chciała dowiedzieć co jeszcze zrobiliśmy to jest taka ciekawa lektura „20 lat samorządu” i tu wszystko można sobie przeczytać. Serdecznie pani dziękuję, bo zaglądałem sobie co ja zrobiłem, bo w życiu bym nie uwierzył, że tyle się udało zrobić fajnych rzeczy i życzymy sobie żebyśmy wszyscy robili takie rzeczy jak tu nam się udało zrobić dla naszej gminy. No dziś już było tak fajnie i myślę, że takim optymistycznym akcentem zakończmy. Ja dziękuję za te pytanie p. Mirko, bo to mnie zmobilizowało do takiej pracy poszukania;

- p. B. Maćkowiak – dzięki koledze Tomkowi, bo ma lepszą pamięć niż ja, chciałam się odnieść do tego, co powiedział p. Wiceprzewodniczący odnośnie kanalizacji w Szymonkach, ta sytuacja była wyjaśniona, odszukałam protokół z naszej Komisji i to było przedstawione też na Sesji wrześniowej. Ja może przytoczę fragment tego protokołu: „...w raporcie zostały uwzględnione kwoty dotyczące robót budowlanych, uznano bowiem, że mieszkańców bardziej interesują wykonane prace, które są widoczne, niż koszty poniesione na sporządzoną dokumentację. Natomiast w zestawieniu bilansowym p. Skarbnik podała kwotę, która wynika z wszystkich poniesionych kosztów, w bilansie strona winien musi być równa stronie ma. Radni otrzymali również wykaz sald do konta stworzonego do tej inwestycji, wykaz stanowi załącznik do protokołu. Na wyciągu widnieją wszystkie koszty dotyczące przeprowadzonej inwestycji z datami oraz opisami. Radni zaproponowali, żeby w przyszłości jednak w raporcie uwzględniać wszystkie koszty, by nie doszło kolejny raz do nieporozumień. Wiceburmistrz odniósł się do tej prośby Radnych i odpowiedział, że spójność raportu i bilansu nie zawsze będzie możliwa, ponieważ niektóre inwestycje realizowane są na przestrzeni kilku lat, w takim układzie informacja w raporcie zostanie doprecyzowana. Ogółem nakład na inwestycje wyniósł 372 tys. 906 zł. 32 gr., w tym koszty związane z projektami, pozwoleniami, nadzorem w wysokości 36 tys. 900 zł...”.

- p. M. Grzywaczewski – 36 tys. 900 zł. to jest koszt projektu tak, projektu i nadzoru tak, a umowy opiewały na jakie kwoty?

- p. B. Maćkowiak - niech pan chwilę poczeka, to zaraz panu odszukam.

- p. F. Małecki - ale było powiedziane, że Wiceprzewodniczący ma dostać na piśmie. Proszę wróćmy do tematu na następnej Sesji.

Brak więcej wolnych głosów i wniosków.

#### Ad. 14

Zakończenie obrad

O godz. 19:00 Przewodniczący Rady – pan Fabian Małecki zakończył obrady XXV Sesji Rady Miejskiej w Jutrosinie.

Protokołowała:

/-/ Katarzyna Zuziak